

Poznań, styczeń 2022

# EWALUACJA POZNAŃSKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2022

RAPORT



## Spis treści

I. PODSUMOWANIE WSZYSTKICH EDYCJI PBO.....	4
II. O EDYCJI PBO22 .....	6
III. SKŁADANIE PROJEKTÓW .....	6
IV. OPINIOWANIE PROJEKTÓW I PROCES ODWOŁAWCZY .....	8
V. PODZIAŁ ŚRODKÓW .....	8
VI. GŁOSOWANIE .....	9
VII. WYNIKI GŁOSOWANIA:.....	9
VIII. ANKIETA EWALUACYJNA - WYNIKI: .....	10
1. PROSZĘ WYBRAĆ SWÓJ PRZEDZIAŁ WIEKOWY: .....	10
2. PŁEĆ: .....	11
3. W TEGOROCZNEJ EDYCJI BUDŻETU OBYWATELSKIEGO: .....	11
4. PROSZĘ WYBRAĆ JEDEN Z TRZYNASTU REJONÓW, W KTÓRYM ZNAJDUJE SIĘ PANI/PANA MIEJSCE ZAMIESZKANIA: .....	12
5. CZY PANI/PANA ZDANIEM POZNAŃSKI BUDŻET OBYWATELSKI TO DOBRY POMYSŁ? .....	13
6. CZY PANI/PANA ZDANIEM POZNAŃSKI BUDŻET OBYWATELSKI WPŁYWA NA JAKOŚĆ ŻYCIA W MIEŚCIE? .....	14
7. W JAKICH ASPEKTACH PBO WPŁYWA NA JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW?.....	15
8. JAK OCENIA PANI/PAN EDYCJĘ POZNAŃSKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2022 (PBO22)?	16

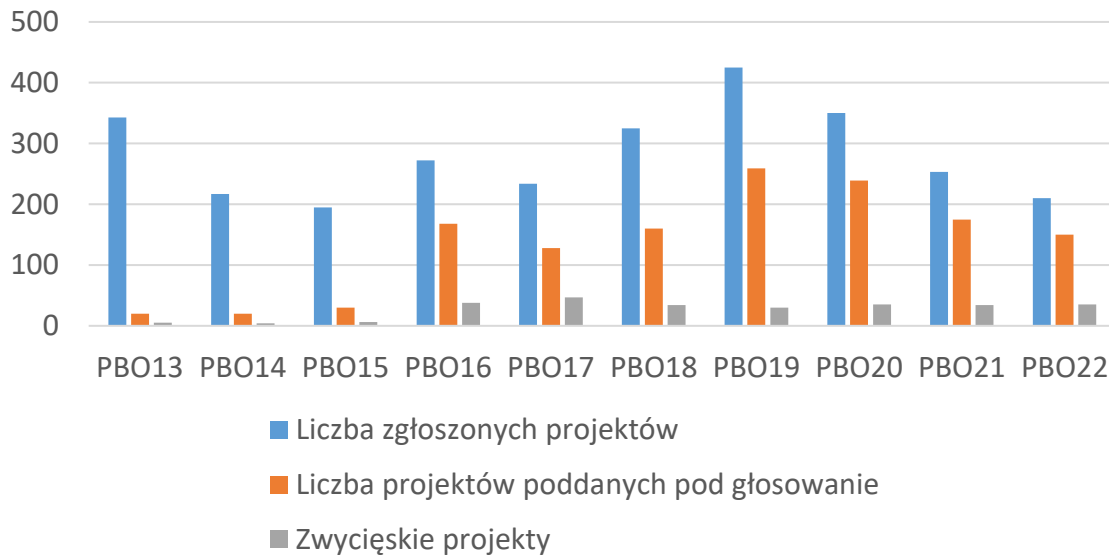
9. JAK OCENIA PANI/PAN ZASADY PBO22? .....	17
10. W JAKI SPOSÓB DOWIEDZIAŁ/A SIĘ PAN/PANI O TEGOROCZNEJ EDYCJI PBO? .....	18
11. CZY TEGOROCZNA EDYCJA PBO BYŁA PANI/PANA ZDANIEM DOBRZE WYPROMOWANA Z MIEŚCIE? .....	18
12. JAK PANI/PAN OCENIA W TEGOROCZNEJ EDYCJI ETAP KAMPANII INFORMACYJNEJ DOT. SKŁADANIA PROJEKTÓW?.....	19
13. JAK PANI/PAN OCENIA W TEGOROCZNEJ EDYCJI ETAP ZGŁASZANIA PROJEKTÓW? .....	20
14. JAK PANI/PAN OCENIA W TEGOROCZNEJ EDYCJI ETAP OPINIOWANIA I WERYFIKACJI PROJEKTÓW? .....	21
15. JAK PANI/PAN OCENIA W TEGOROCZNEJ EDYCJI ETAP PROCEDURY ODWOŁAWCZEJ?.....	21
16. JAK PANI/PAN OCENIA W TEGOROCZNEJ EDYCJI ETAP GŁOSOWANIA I OGŁOSZENIA LISTY ZWYCIĘSKICH PROJEKTÓW? .....	22
17. JAK PANI/PAN OCENIA ZASADĘ PODZIAŁU ŚRODKÓW W RAMACH POSZCZEGÓLNYCH REJONÓW ZASTOSOWANĄ W PBO22? .....	23
18. ZIELONY BUDŻET W RAMACH PROJEKTÓW OGÓLNOGOSIARSKICH JEST PANI/PANA ZDANIEM: 24	
19. CZY GŁOSUJĄC NA PROJEKTY BRAŁ/A PAN/PANI POD UWAGĘ OPINIĘ RAD OSIEDLI? .....	24
20. ILE PROJEKTÓW PANA/PANI ZDANIEM POWINIEN MÓC ZGŁOSIĆ MIESZKANIEC? .....	25
21. ILOMA GŁOSAMI PANI/PANA ZDANIEM POWINIEN DYSPONOWAĆ GŁOSUJĄCY? .....	26
22. CZY ZAMIERZA PANI/PAN ZŁOŻYĆ PROJEKT W KOLEJNEJ EDYCJI PBO? .....	27
23. CZY ZAMIERZA PANI/PAN WZIĄĆ UDZIAŁ W GŁOSOWANIU W KOLEJNEJ EDYCJI PBO?.....	28
24. CZY MA PANI/PAN INNE UWAGI DOTYCZĄCE PBO22?.....	29
IX. NAJWAŻNIEJSZE WNIOSKI I REKOMENDACJE:.....	29

## I. Podsumowanie wszystkich edycji PBO

	Wartość BO (mln)	Liczba zgłoszonych projektów	Liczba projektów poddanych pod głosowanie	Zwycięskie projekty	Liczba oddanych głosów (wszystkich)
PBO13	10	343	20	5	19260
PBO14	10	217	20	4	67123
PBO15	10	195	30	6	45219
PBO16	15	272	168	38	66124
PBO17	17,5	234	128	47	38901
PBO18	18	325	160	34	45151
PBO19	20	425	259	30	55631
PBO20	21	350	239	35	68089
PBO21	21	253	175	34	87575
PBO22	22	210	150	35	85115

\*od edycji PBO17 głosy oddawane wyłącznie elektronicznie

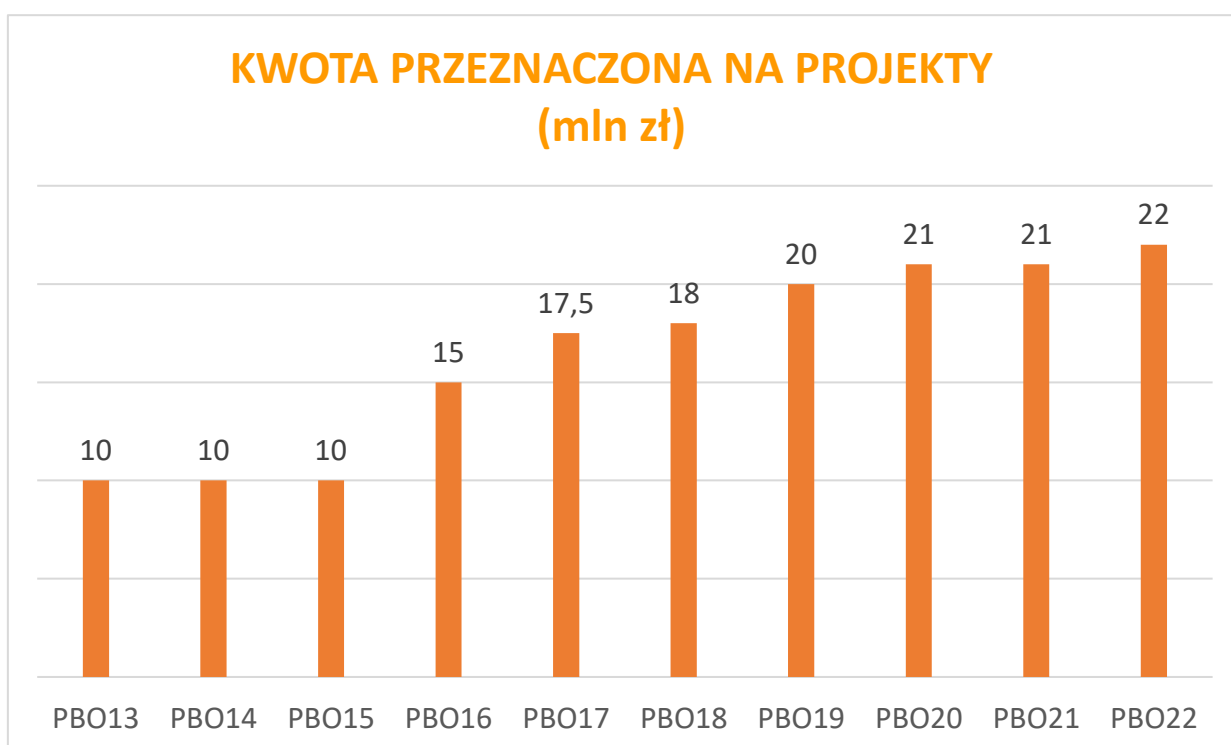
### Składanie projektów - wszystkie edycje



## LICZBA GŁOSUJĄCYCH



## KWOTA PRZEZNACZONA NA PROJEKTY (mln zł)



## II. O edycji PBO22

PBO22 to 10 edycja budżetu obywatelskiego w Poznaniu. Mimo przeszkód spowodowanych pandemią Covid-19 mieszkańcy zaangażowali się w składanie projektów oraz w głosowanie w PBO. Pomysłów zgłoszonych w tegorocznej edycji było stosunkowo mniej, jednak w dobie pandemii jest to satysfakcjonujący wynik.

Szczegółowy harmonogram:

- 4 maja – 31 maja – zbieranie wniosków
- 4 maja – 20 sierpnia – weryfikacja wstępna Gabinetu Prezydenta oraz opiniowanie wniosków przez wydziały merytoryczne i Miejskiego Konserwatora Zabytków
- 4 maja – 25 czerwca – opiniowanie wniosków przez WGN
- 23 sierpnia – 27 sierpnia – weryfikacja opinii wydziałów merytorycznych przez GP
- 30 sierpnia – 24 września – opiniowanie Rad Osiedli
- 30 sierpnia – 10 września – składanie odwołań
- 30 sierpnia – 24 września – spotkania odwoławcze
- 27 września – 30 września – zatwierdzenie ostatecznej listy projektów,
- 30 września – losowanie numerów na liście do głosowania
- 1 października – 22 października (do godz. 12:00) – głosowanie
- do 5 listopada – ogłoszenie wyników

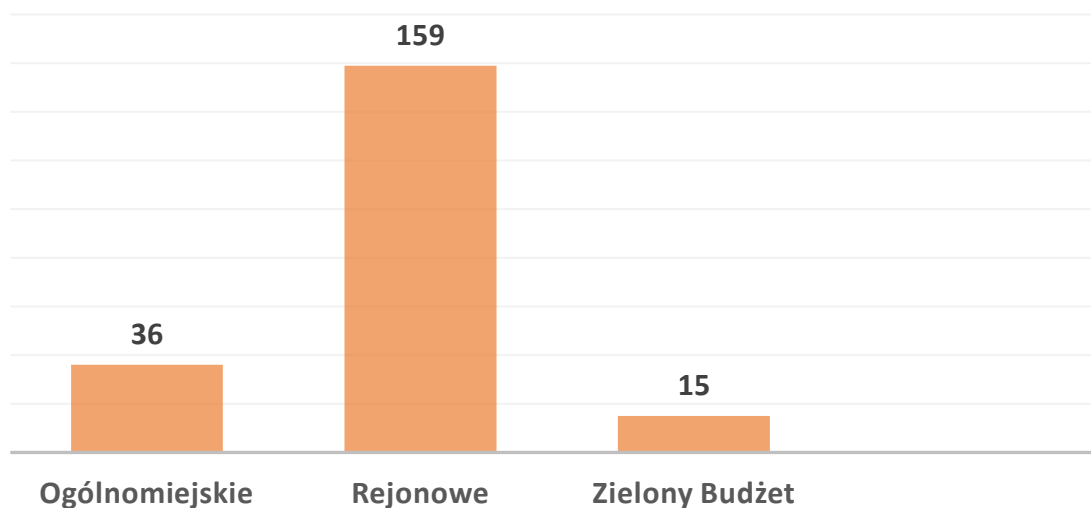
## III. Składanie projektów

Proces składania projektów rozpoczął się 4 maja i trwał do 31 maja 2021. W tym czasie złożono 210 projektów – 36 ogólnomiejskich, 15 w ramach Zielonego Budżetu i 159 rejonowych. Tak jak w poprzednich edycjach, każdy mieszkaniec mógł zgłosić maksymalnie 3 projekty. Wnioski mogły składać osoby fizyczne zamieszkujące na terenie Poznania bez ograniczenia ze względu na wiek. Wnioski można było składać elektronicznie i papierowo. Do każdego zgłoszenia należało dostarczyć w formie papierowej listę poparcia projektu (minimum 10 głosów poparcia).

Warto podkreślić, że na realizację inicjatyw została przeznaczona rekordowa kwota – 22 mln złotych. 16 mln zł przydzielono projektom rejonowym, a pozostałe 6 mln zł projektom ogólnomiejskim, w tym 4 mln wydzielone zostały na Zielony Budżet.

Ze względu na sytuację epidemiologiczną zrezygnowano z wydarzeń i akcji corocznie organizowanych w ramach kampanii informacyjnych dla mieszkańców. W trosce o bezpieczeństwo mieszkańców Maraton pisania wniosków PBO22 jako pomoc i wsparcie dla mieszkańców w zakresie składania wniosków, odbył się w formie zdalnej. Kampanie informacyjne zostały przeprowadzone w środkach masowego przekazu tj. internet, telewizja, radio, komunikacja miejska.

## Składanie projektów PBO22– liczba złożonych projektów w poszczególnych kategoriach



### Szczegółowa liczba złożonych projektów w poszczególnych rejonach

Nr rejonu	Nazwa rejonu	Liczba złożonych projektów
1	Nowe Winogrody Północ, Nowe Winogrody Południe, Nowe Winogrody Wschód, Stare Winogrody	14
2	Kiekrz, Krzyżowniki-Smochowice, Podolany, Strzeszyn	11
3	Jana III Sobieskiego i Marysieńki, Piątkowo	13
4	Głuszyna, Krzesiny-Pokrzywno-Garaszewo, Starołęka-Minikowo-Marlewo, Szczepankowo-Spławie-Krzesinki	11
5	Grunwald Północ, Grunwald Południe, Stary Grunwald	13
6	Ogrody, Sołacz, Winiary, Wola	10
7	Morasko-Radojewo, Naramowice, Umultowo	11
8	Chartowo, Rataje, Żegrze	14
9	Stare Miasto	6
10	Świerczewo, Wilda, Zielony Dębiec	12
11	Fabianowo-Kotowo, Górczyn, Junikowo, Kwiatowe, Ławica	11
12	Antoninek-Zieliniec-Kobylepole, Główna, Ostrów Tumski-Śródka-Zawady-Komandoria, Warszawskie-Pomet-Maltańskie	18
13	Jeżyce, św.Łazarz	15

#### IV. Opiniowanie projektów i proces odwoławczy

Opiniowanie projektów przez Urząd Miasta Poznania składało się z 2 głównych etapów: oceny formalnej oraz oceny merytorycznej. W opiniowanie zaangażowanych było ok. 30 instytucji, jednostek i wydziałów UMP oraz 42 jednostki pomocnicze miasta. Równolegle z etapem odwoławczym trwało opiniowanie projektów przez rady osiedli. Negatywna opinia rady nie przekreślała udziału projektu w głosowaniu. Spotkania odwoławcze, odbyły się w formie zdalnej. Ostatecznie na liście do głosowania znalazło się 150 pomysłów. 5 projektów wycofano na prośbę wnioskodawcy, a 12 nie spełniało wymogów formalnych- w większości nie dostarczono wymaganej listy poparcia projektu. W przypadku 17 negatywnych rekomendacji złożono odwołania. W wyniku spotkań odwoławczych i decyzji Prezydenta zmieniono decyzję na pozytywną odnośnie 6 z nich.

Liczba złożonych projektów	210
Liczba wycofanych projektów	5
Liczba niezakończonych projektów pod względem formalnym (brak listy poparcia)	12
Liczba odwołań	17
Liczba projektów zaopiniowanych pozytywnie	150

#### V. Podział środków

Maksymalna kwota realizacji projektu rejonowego wynosiła 600 tys., a projektu ogólnomiejskiego 2 mln zł. Dla Zielonego Budżetu przeznaczono kwotę 4 mln zł. W tegorocznym PBO do dyspozycji mieszkańców były 22 mln zł. Podział środków w ramach poszczególnych rejonów PBO został dokonany na podstawie algorytmu bazującego na podziale procentowym opartym w 70% na liczbie mieszkańców danego rejonu i w 30% na powierzchni danego rejonu liczonej w km<sup>2</sup>.

Nr rejonu	Nazwa rejonu	Kwota
1	Nowe Winogrody Północ, Nowe Winogrody Południe, Nowe Winogrody Wschód, Stare Winogrody	1 90 000
2	Kiekrz, Krzyżowniki-Smochowice, Podolany, Strzeszyn	1 330 000
3	Jana III Sobieskiego i Marysieńki, Piątkowo	1 070 000
4	Głuszyna, Krzesiny-Pokrzywno-Garaszewo, Starołęka-Minikowo-Marlewo, Szczepankowo-Spławie-Krzesinki	1 580 000
5	Grunwald Północ, Grunwald Południe, Stary Grunwald	990 000



Nr rejonu	Nazwa rejonu	Kwota
6	Ogrody, Sołacz, Winiary, Wola	890 000
7	Morasko-Radojewo, Naramowice, Umultowo	1 160 000
8	Chartowo, Rataje, Żegrze	1 860 000
9	Stare Miasto	600 000
10	Świerczewo, Wilda, Zielony Dębiec	1 450 000
11	Fabianowo-Kotowo, Górczyn, Junikowo, Kwiatowe, Ławica	1 450 000
12	Antoninek-Zieliniec-Kobylepole, Główna, Ostrów Tumski-Śródka-Zawady-Komandoria, Warszawskie-Pomet-Maltańskie	1 300 000
13	Jeżyce, św.Łazarz	1 230 000

## VI. Głosowanie

Głosowanie PBO22 odbyło się w terminie od 1 października do 22 października (do godz. 12:00). Podczas głosowania można było oddać maksymalnie dwa głosy na projekty ogólnomiejskie (w tym jeden w ramach Zielonego Budżetu) oraz maksymalnie dwa głosy na projekty rejonowe. Głosować mógł każdy mieszkaniec Poznania – osoba fizyczna zamieszkująca na terenie Miasta. Głosowanie odbyło się w formie elektronicznej. Oddano 85 115 ważnych zgłoszeń elektronicznych.

Stacjonarne punkty do głosowania nie zostały uruchomione, jednak pracownicy Gabinetu Prezydenta byli dostępni przez cały okres głosowania, aby udzielić wskazówek i pomocy technicznej. Była również możliwość skorzystania z urzędzeń i uzyskania pomocy technicznej w siedzibie UMP. Rady osiedla mogły tworzyć własne punkty do głosowania na podstawie własnej uchwały. Ze względu na zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców oraz zalecenia epidemiologiczne nie uruchomiono punktu w Centrum Inicjatyw Senioralnych i Centrum Inicjatyw Rodzinnych.

W tej edycji po raz pierwszy zastosowano metodę głosowania za pomocą kodu sms. Przystępując do głosowania, należało dodatkowo podać numer telefonu komórkowego, na który przesłany został weryfikujący kod sms umożliwiający potwierdzenie oddania głosu w Serwisie PBO22.

## VII. Wyniki głosowania:

W głosowaniu oddano 85 115 ważnych zgłoszeń elektronicznych. Do realizacji zakwalifikowano 35 projektów:

- 3 ogólnomiejskie (w tym 2 z Zielonego Budżetu),
- 32 rejonowych

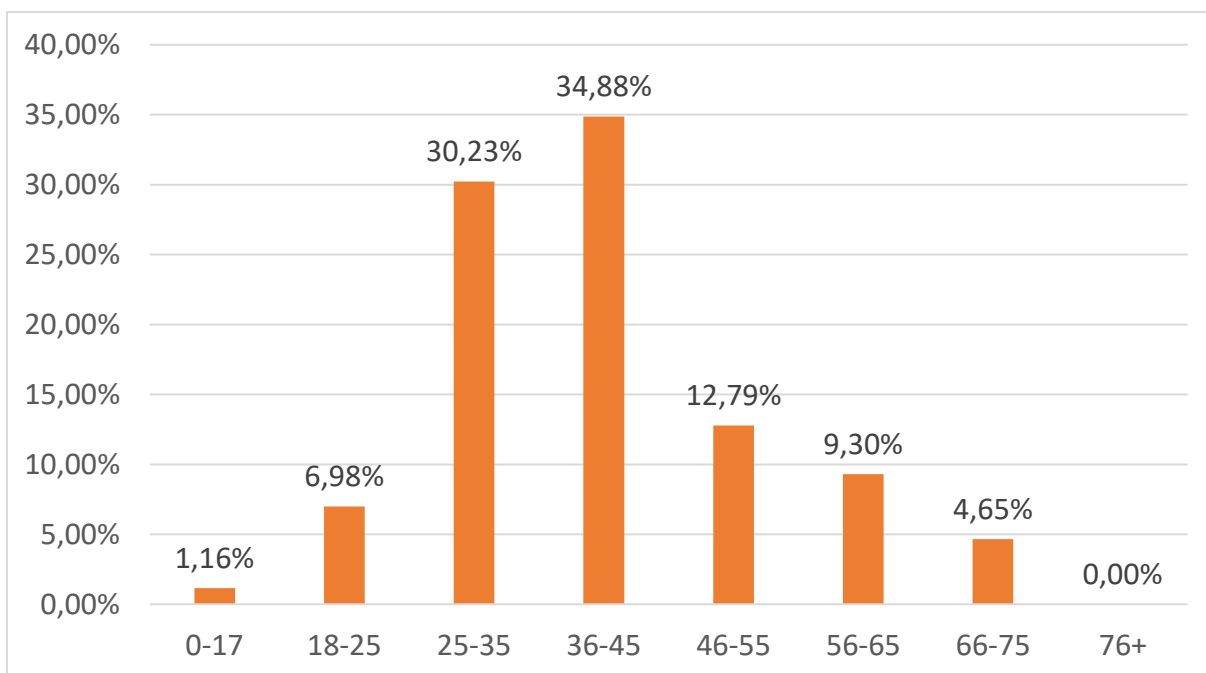
O wynikach głosowania informowano na profilach internetowych: Poznański Budżet Obywatelski, Miasto Poznań, Portal Poznan.pl. oraz w Serwisie PBO22

## VIII. Ankieta ewaluacyjna - wyniki:

Wśród mieszkańców przeprowadzono ankietę ewaluacyjną, aby poznać ich zdanie na temat Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego. Kwestionariusz zawierał 24 pytania. W tegorocznej edycji nie zbierano danych kontaktowych w celu badań opinii społecznej. Brak ten uniemożliwił udostępnienie ankiety ewaluacyjnej dużej liczbie osób zainteresowanych budżetem obywatelskim (głosujących), więc liczba wypełnionych ankiet i rozestanych informacji o badaniu jest w tegorocznej edycji niższa niż w latach poprzednich. W sumie zarejestrowano 86 wypełnień ankiety. Informacja o badaniu była dystrybuowana na miejskich kanałach internetowych oraz poprzez kontakt mailowy z zainteresowanymi osobami. Ankieta i jej wyniki zostały stworzone we współpracy z Biurem Poznań Kontakt.

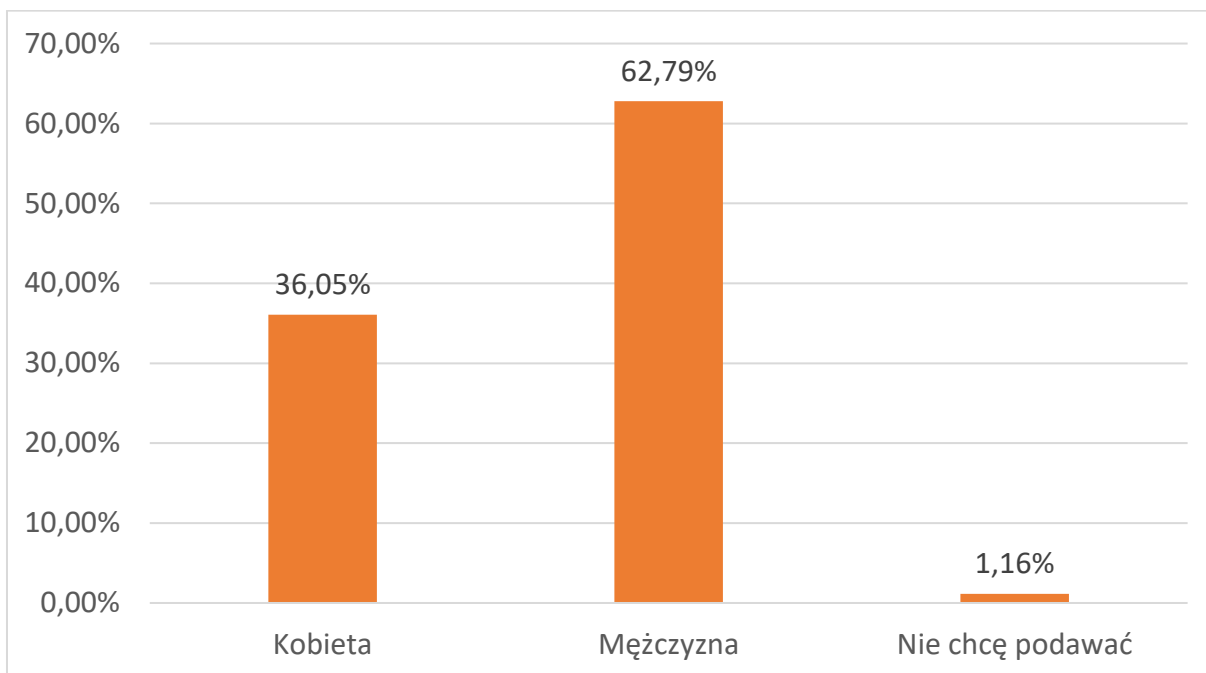
### 1. Proszę wybrać swój przedział wiekowy:

Odpowiedź	%	Liczba
<b>0-17</b>	1,16%	1
<b>18-25</b>	6,98%	6
<b>25-35</b>	30,23%	26
<b>36-45</b>	34,88%	30
<b>46-55</b>	12,79%	11
<b>56-65</b>	9,30%	8
<b>66-75</b>	4,65%	4
<b>76+</b>	0,00%	0



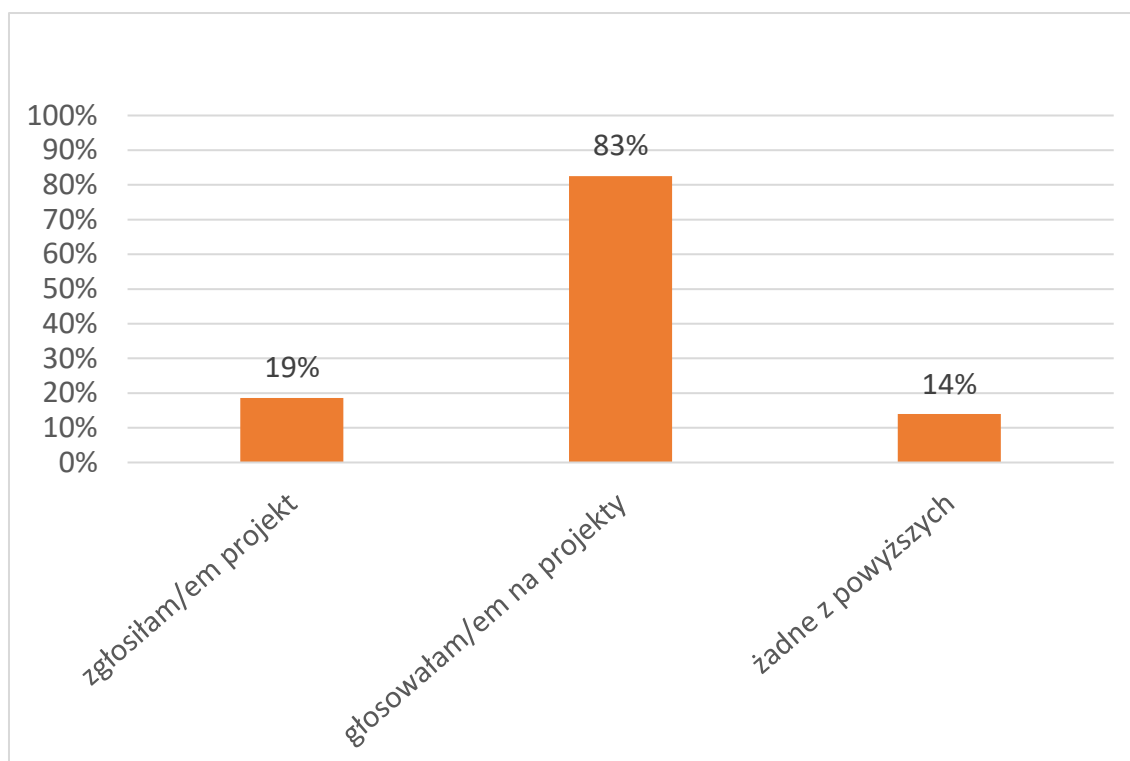
## 2. Płeć:

Odpowiedź	%	Liczba
Kobieta	36,05%	31
Mężczyzna	62,79%	54
Nie chcę podawać	1,16%	1



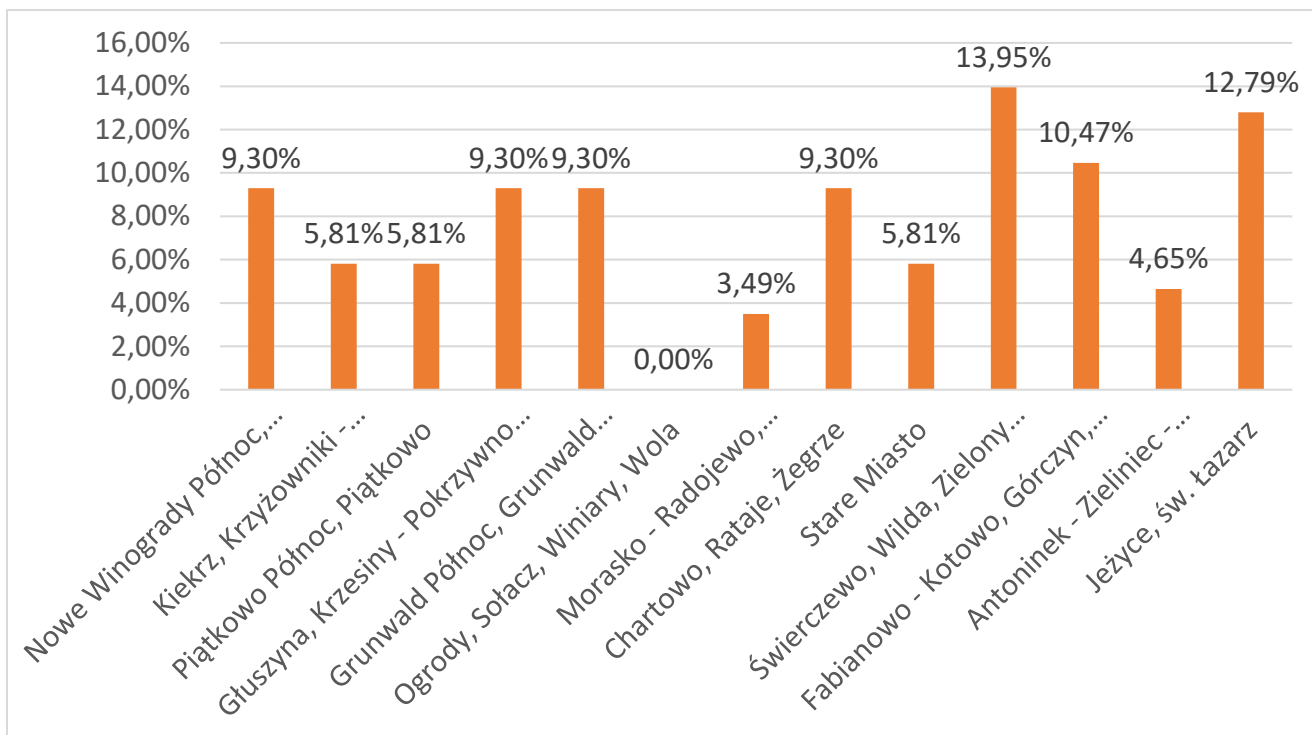
## 3. W tegorocznej edycji budżetu obywatelskiego:

Odpowiedź	%	Liczba
zgłosiłam/em projekt	18,60%	16
głosowałam/em na projekty	82,56%	71
żadne z powyższych	13,95%	12



4. Proszę wybrać jeden z trzynastu rejonów, w którym znajduje się Pani/Pana miejsce zamieszkania:

Odpowiedź	%	Liczba
Nowe Winogrody Północ, Nowe Winogrody Południe, Nowe Winogrody Wschód, Stare Winogrody	9,30%	8
Kiekrz, Krzyżowniki - Smochowice, Podolany, Strzeszyn	5,81%	5
Piątkowo Północ, Piątkowo	5,81%	5
Głuszyna, Krzesiny - Pokrzywno - Garaszewo, Starołęka - Minikowo, Szczepankowo - Spławie - Krzesinki	9,30%	8
Grunwald Północ, Grunwald Południe, Stary Grunwald	9,30%	8
Ogrody, Sołacz, Winiary, Wola	0,00%	0
Morasko - Radojewo, Naramowice, Umultowo	3,49%	3
Chartowo, Rataje, Żegrze	9,30%	8
Stare Miasto	5,81%	5
Świerczewo, Wilda, Zielony Dębiec	13,95%	12
Fabianowo - Kotowo, Górczyn, Junikowo, Kwiatowe, Ławica	10,47%	9
Antoninek - Zieliniec - Kobylepole, Główna, Ostrów Tumski-Śródka-Zawady-Komandoria, Warszawskie-Pomet-Maltańskie	4,65%	4
Jeżyce, św. Łazarz	12,79%	11

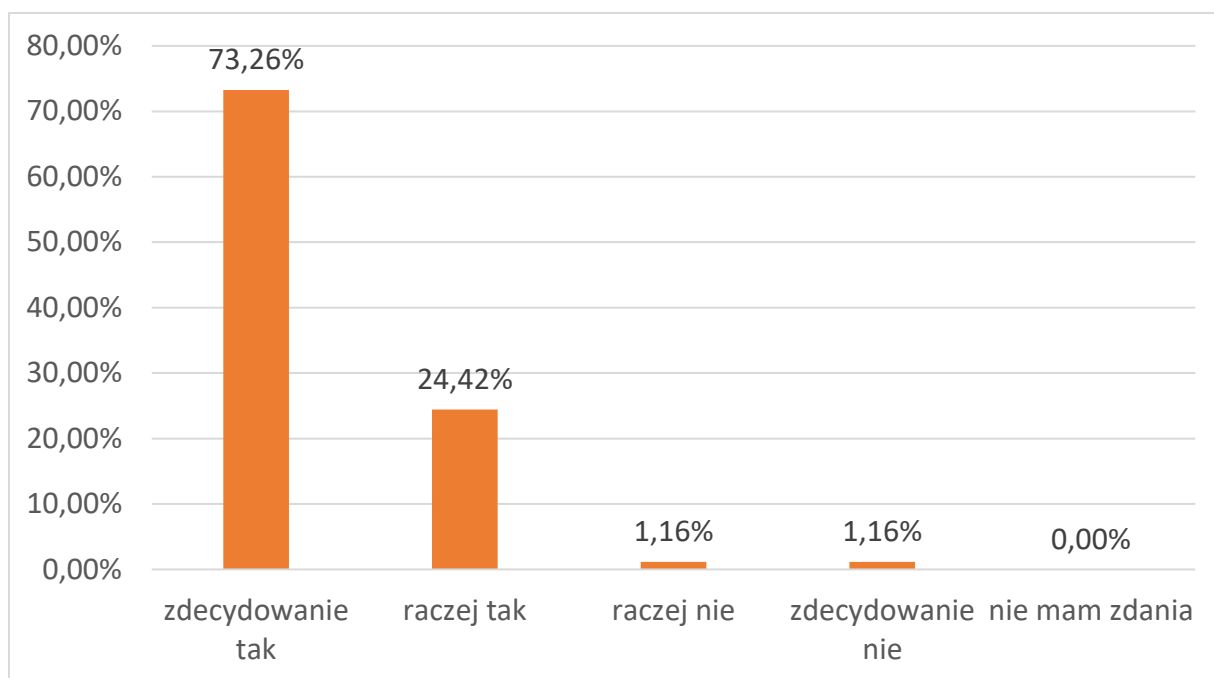


#### Podsumowanie:

- Zdecydowana większość respondentów to mężczyźni w przedziale wiekowym 36-45 oraz 25-35, którzy brali udział w tegorocznym głosowaniu głównie zamieszkujący w rejonach: Świerczewo, Wilda, Zielony Dębiec, Jeżyce i św. Łazarz.

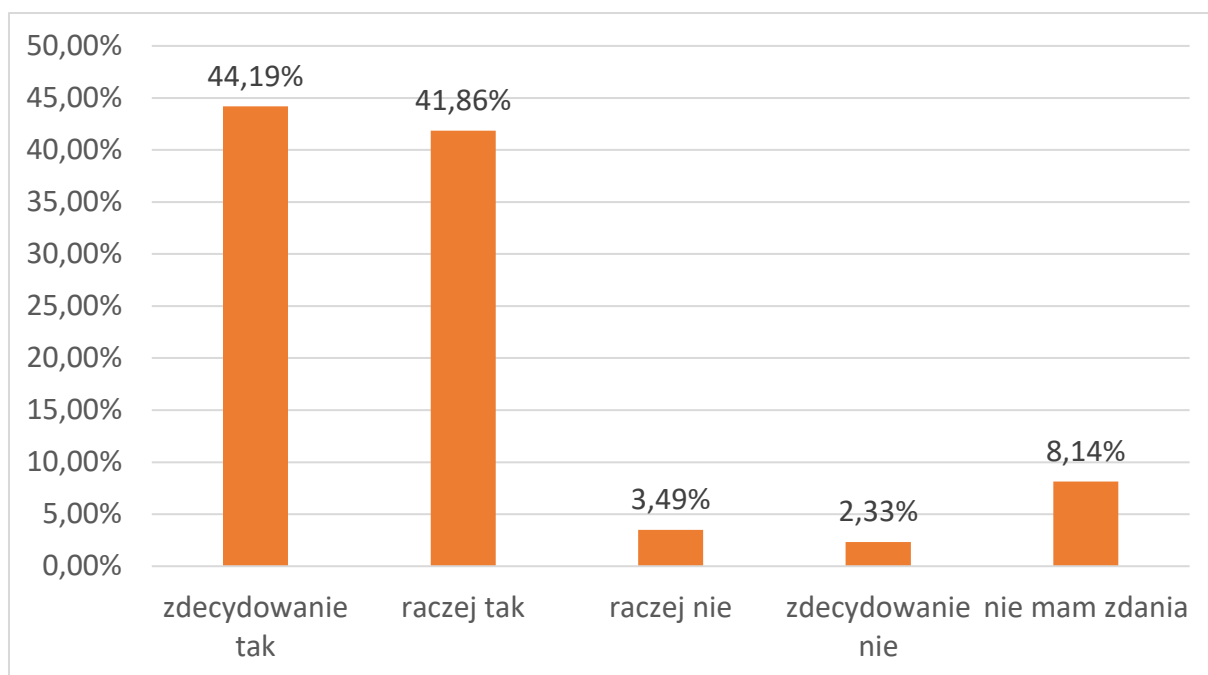
#### 5. Czy Pani/Pana zdaniem Poznański Budżet Obywatelski to dobry pomysł?

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie tak	73,26%	63
raczej tak	24,42%	21
raczej nie	1,16%	1
zdecydowanie nie	1,16%	1
nie mam zdania	0,00%	0



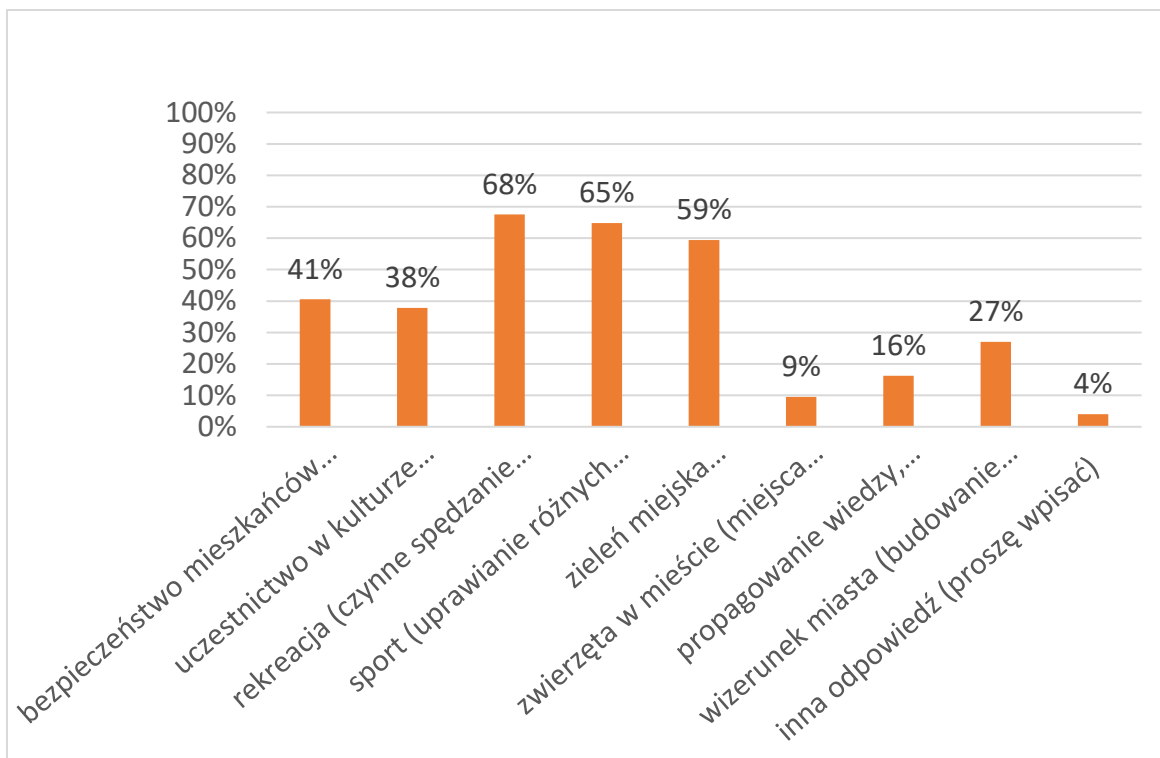
#### 6. Czy Pani/Pana zdaniem Poznański Budżet Obywatelski wpływa na jakość życia w mieście?

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie tak	44,19%	38
raczej tak	41,86%	36
raczej nie	3,49%	3
zdecydowanie nie	2,33%	2
nie mam zdania	8,14%	7



#### 7. W jakich aspektach PBO wpływa na jakość życia mieszkańców?

Odpowiedź	%	Liczba
bezpieczeństwo mieszkańców (bezpieczeństwo w ruchu drogowym, oświetlenie etc.)	40,54%	30
uczestnictwo w kulturze (wydarzenia kulturalne, oferta kulturalna dla różnych grup mieszkańców etc.)	37,84%	28
rekreacja (czynne spędzanie wolnego czasu, organizowanie zajęć rekreacyjnych dla młodzieży, osób starszych etc.)	67,57%	50
sport (uprawianie różnych dziedzin sportu, infrastruktura sportowa, boiska, siłownia zewnętrzna etc.)	64,86%	48
zielen miejska (uporządkowanie terenów zielonych, sadzenie drzew etc.)	59,46%	44
zwierzęta w mieście (miejsca do wyprowadzania psów, ochrona siedlisk zwierząt, wsparcie czynnej ochrony zwierząt etc.)	9,46%	7
propagowanie wiedzy, edukacja (wsparcie działań edukacyjnych szkół, wsparcie oferty edukacyjnej dla różnych grup wiekowych etc.)	16,22%	12
wizerunek miasta (budowanie pozytywnych skojarzeń z Poznaniem, chwalenie się osiągnięciami, promowanie postaw zgodnych z polityką władz miejskich etc.)	27,03%	20
inna odpowiedź (proszę wpisać)*	4,05%	3



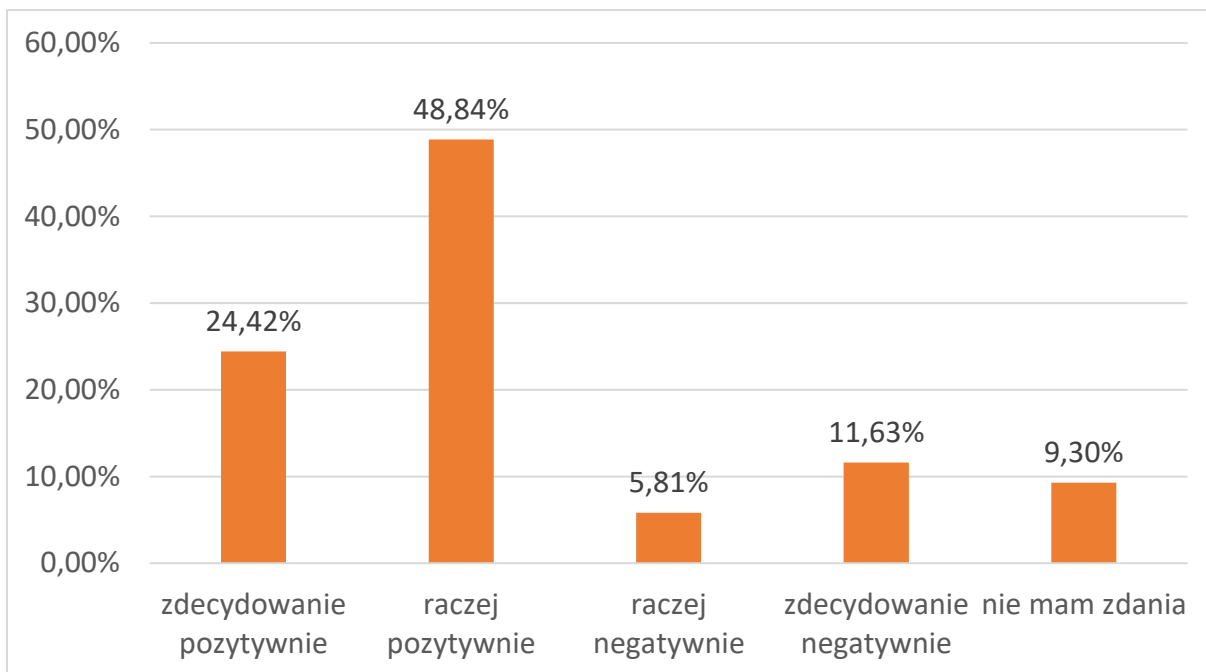
#### Podsumowanie:

- Ponad 97% respondentów PBO uważa za dobry pomysł. Zdecydowana większość ankietowanych, ponad 86% twierdzi, że wpływa on na poprawę jakości życia w mieście. W 67% poprzez rekreację jak czynne spędzanie czasu wolnego, organizowanie zajęć rekreacyjnych dla młodzieży, osób starszych itp. W 65% poprzez infrastrukturę sportową, boiska, siłownie zewnętrzne itp. dzięki, którym respondenci mają możliwość uprawiania sportu. Dla 59% ankietowanych istotna jest poprawa zieleni miejskiej, uporządkowanie terenów zielonych, sadzenie drzew itp. 4% ankietowanych uważa, że co prawda budżet wpływa pozytywnie na życie w mieście jednak wykorzystują go w większości placówki oświatowe.

#### 8. Jak ocenia Pani/Pan edycję Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2022 (PBO22)?

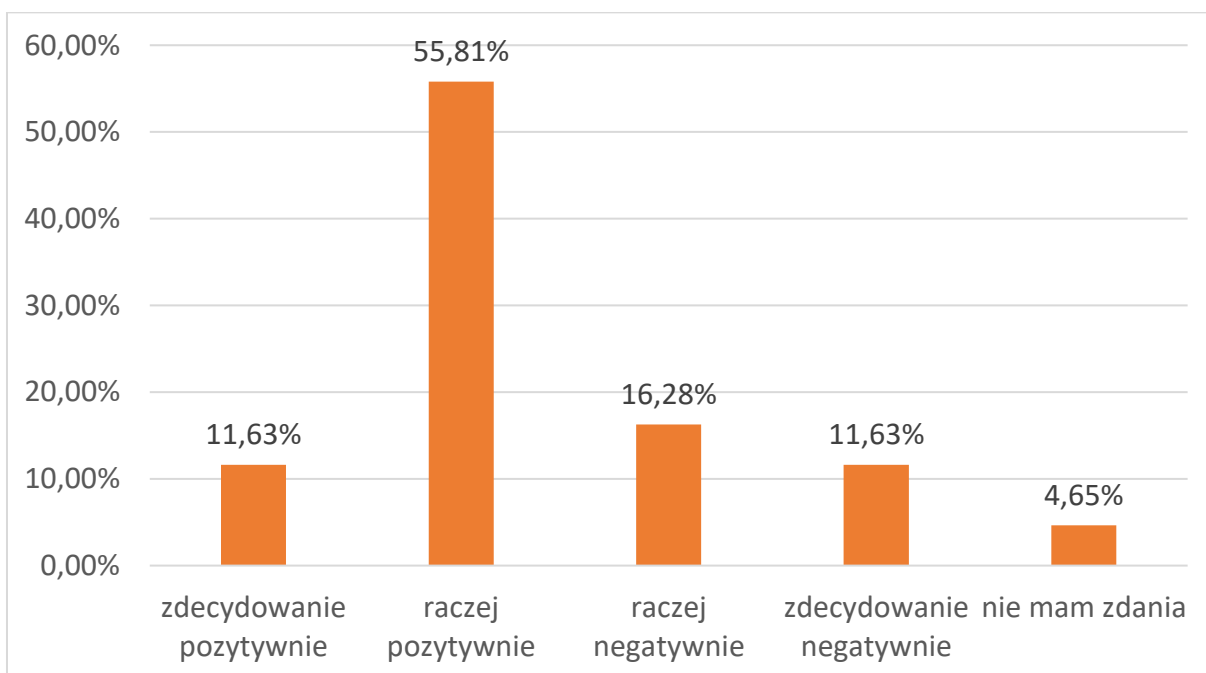
Odpowiedź	%	Liczba
<b>zdecydowanie pozytywnie</b>	24,42%	21
<b>raczej pozytywnie</b>	48,84%	42
<b>raczej negatywnie</b>	5,81%	5
<b>zdecydowanie negatywnie</b>	11,63%	10
<b>nie mam zdania</b>	9,30%	8





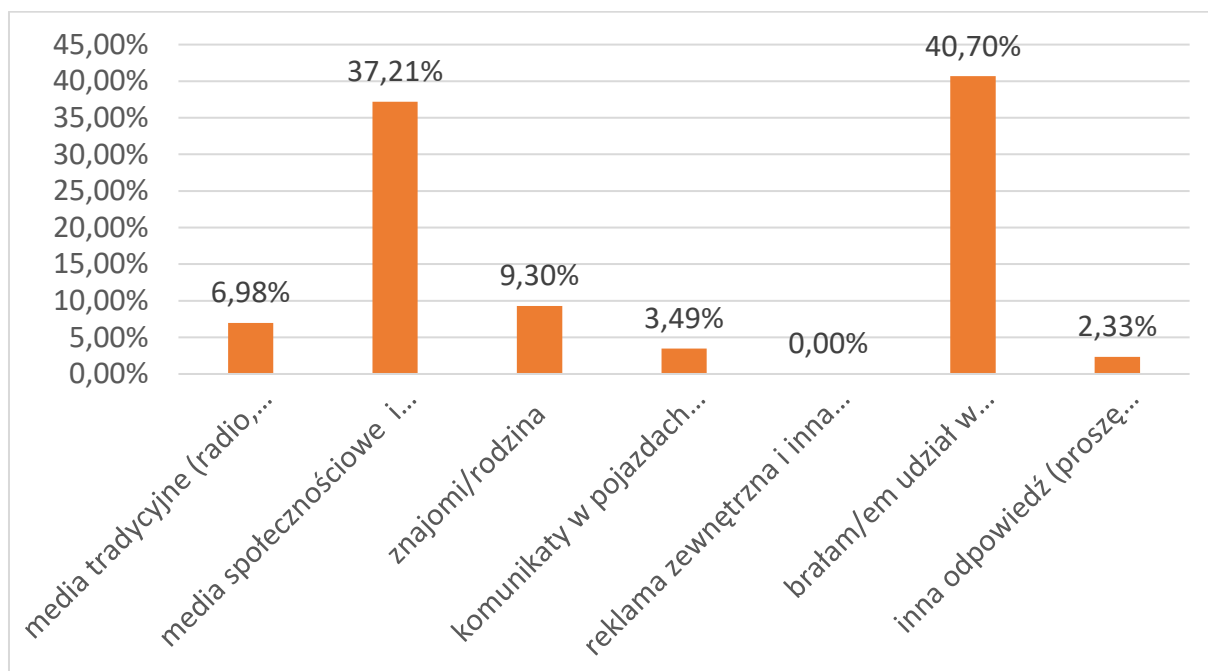
### 9. Jak ocenia Pani/Pan zasady PBO22?

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie pozytywnie	11,63%	10
raczej pozytywnie	55,81%	48
raczej negatywnie	16,28%	14
zdecydowane negatywnie	11,63%	10
nie mam zdania	4,65%	4



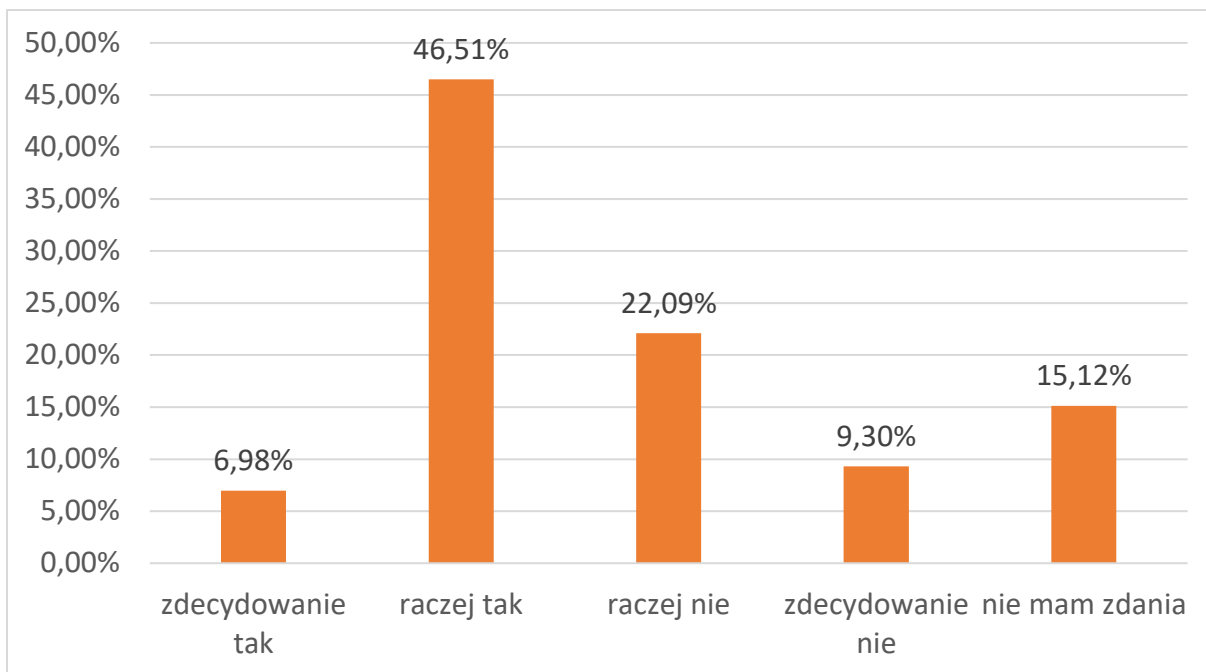
### 10. W jaki sposób dowiedział/a się Pan/Pani o tegorocznej edycji PBO?

Odpowiedź	%	Liczba
media tradycyjne (radio, prasa, telewizja)	6,98%	6
media społecznościowe i Internet	37,21%	32
znajomi/rodzina	9,30%	8
komunikaty w pojazdach MPK	3,49%	3
reklama zewnętrzna i inna (billboard, plakaty, ulotki itp.)	0,00%	0
brałam/em udział w poprzednich edycjach PBO	40,70%	35
inna odpowiedź (proszę wpisać)*	2,33%	2



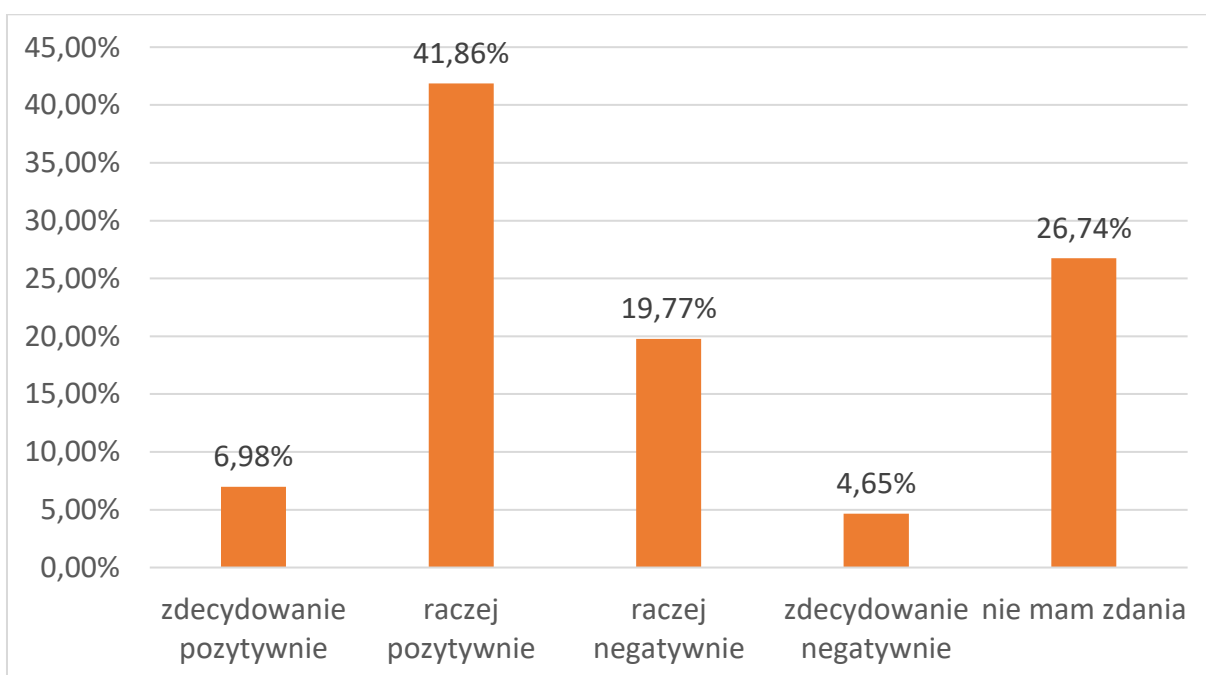
### 11. Czy tegoroczna edycja PBO była Pani/Pana zdaniem dobrze wypromowana z mieście?

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie tak	6,98%	6
raczej tak	46,51%	40
raczej nie	22,09%	19
zdecydowanie nie	9,30%	8
nie mam zdania	15,12%	13



**12. Jak Pani/Pan ocenia w tegorocznej edycji etap kampanii informacyjnej dot. składania projektów?**

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie pozytywnie	6,98%	6
raczej pozytywnie	41,86%	36
raczej negatywnie	19,77%	17
zdecydowanie negatywnie	4,65%	4
nie mam zdania	26,74%	23

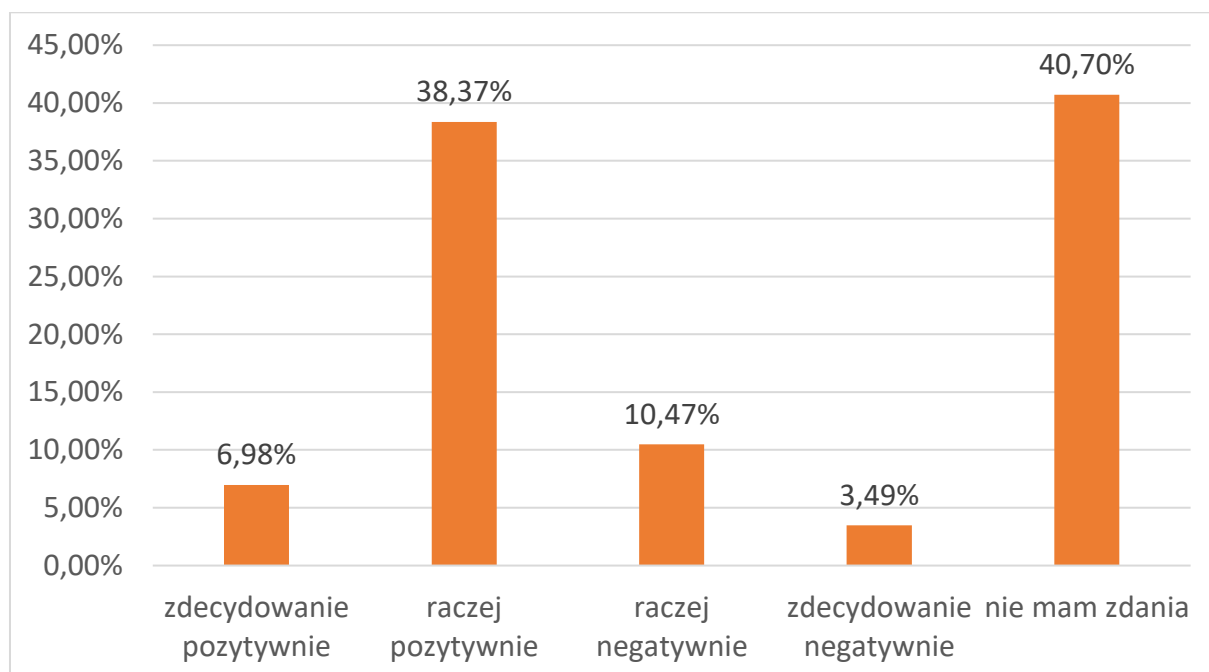


#### Podsumowanie:

- łącznie ponad 73% respondentów tegoroczną edycję PBO ocenia pozytywnie a 9% nie wyraziło jednoznacznie swojej opinii. Zdecydowana większość, prawie 67% ankietowanych ocenia pozytywnie tegoroczne zasady PBO i są to w przeważającym stopniu osoby, które brały czynny udział w poprzednich edycjach PBO lub dowiedziały się o kolejnej edycji z mediów społecznościowych. Ponad połowa jest zdania, że tegoroczna edycja PBO została dobrze wypromowana w mieście. 48% ocenia pozytywnie etap kampanii informacyjnej dot. składania projektów, jednak prawie 27% nie ma zdania na ten temat.

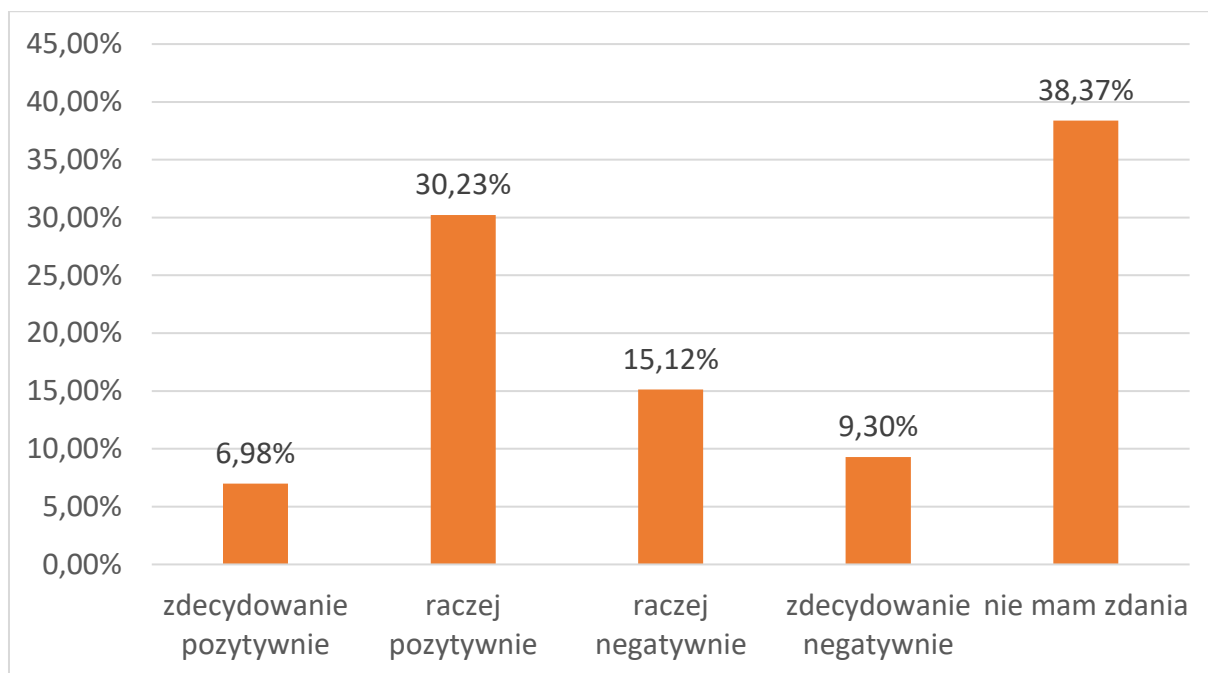
#### 13. Jak Pani/Pan ocenia w tegorocznej edycji etap zgłaszania projektów?

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie pozytywnie	6,98%	6
raczej pozytywnie	38,37%	33
raczej negatywnie	10,47%	9
zdecydowanie negatywnie	3,49%	3
nie mam zdania	40,70%	35



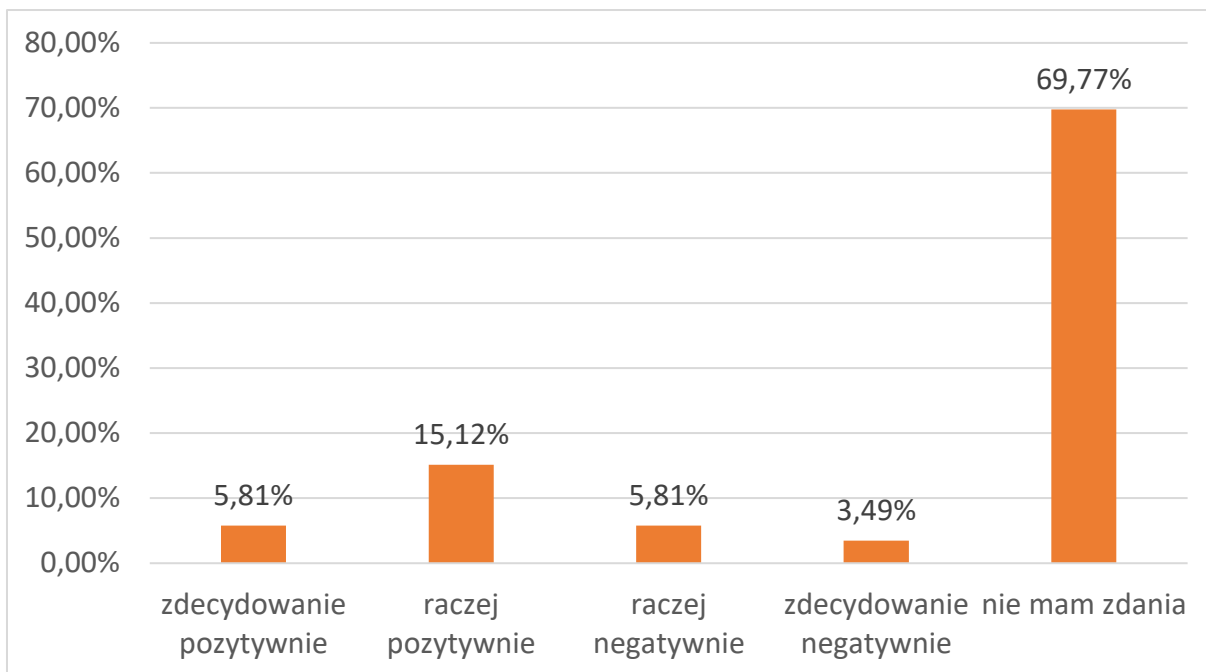
#### 14. Jak Pani/Pan ocenia w tegorocznej edycji etap opiniowania i weryfikacji projektów?

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie pozytywnie	6,98%	6
raczej pozytywnie	30,23%	26
raczej negatywnie	15,12%	13
zdecydowanie negatywnie	9,30%	8
nie mam zdania	38,37%	33



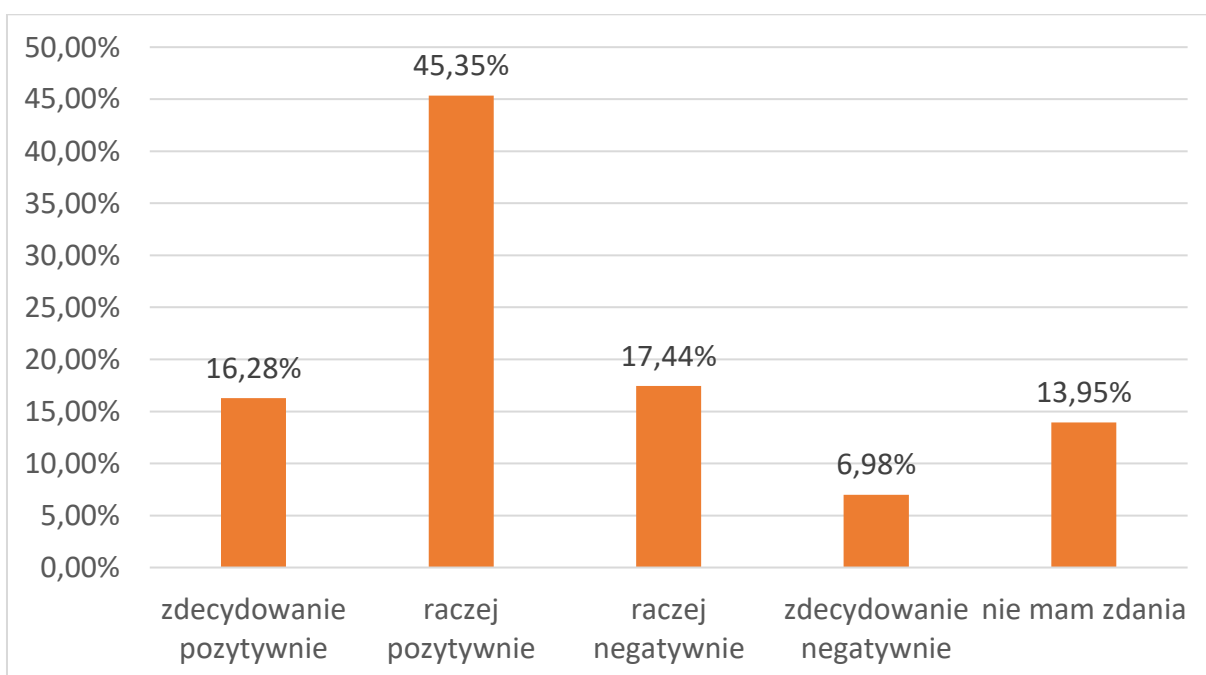
#### 15. Jak Pani/Pan ocenia w tegorocznej edycji etap procedury odwoławczej?

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie pozytywnie	5,81%	5
raczej pozytywnie	15,12%	13
raczej negatywnie	5,81%	5
zdecydowanie negatywnie	3,49%	3
nie mam zdania	69,77%	60



**16. Jak Pani/Pan ocenia w tegorocznej edycji etap głosowania i ogłoszenia listy zwycięskich projektów?**

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie pozytywnie	16,28%	14
raczej pozytywnie	45,35%	39
raczej negatywnie	17,44%	15
zdecydowanie negatywnie	6,98%	6
nie mam zdania	13,95%	12

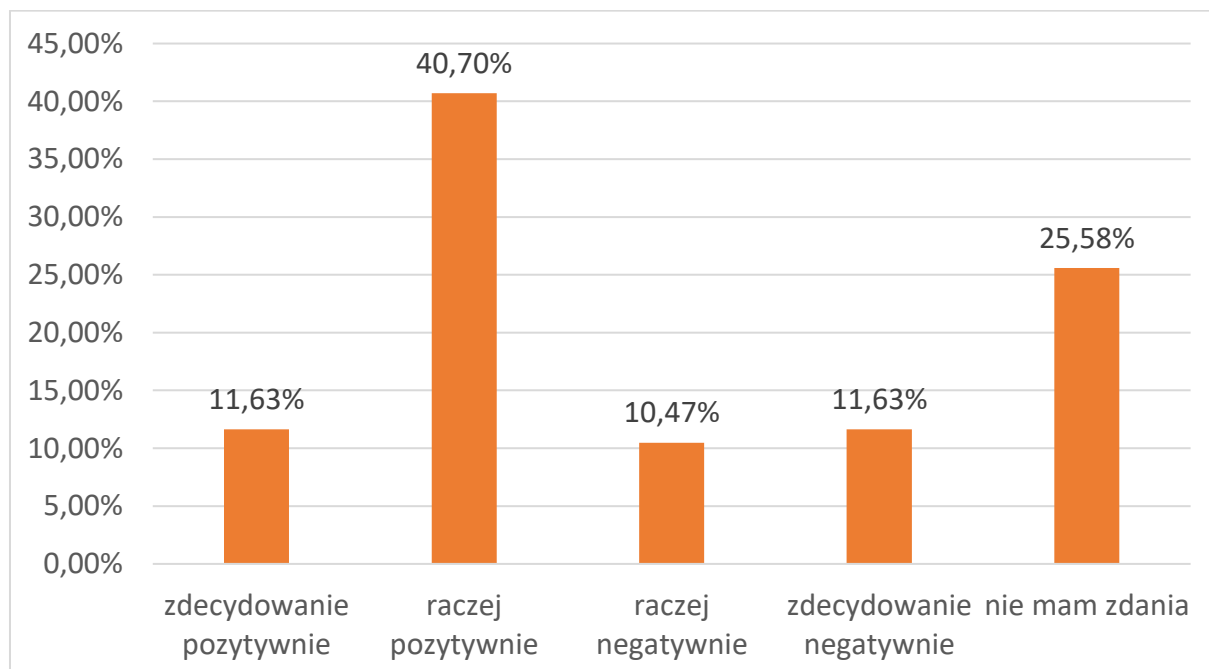


#### Podsumowanie:

- Prawie 40% ankietowanych raczej pozytywnie ocenia w tegorocznej edycji PBO etap składania projektów i etap opiniowania jednak ok. 40% nie wyraziło zdecydowanie swojej opinii nie mając zdania na ten temat co może wskazywać na fakt, iż ta część respondentów nie składała projektów. Prawie 70% osób nie ma też zdania na temat procedury odwoławczej a prawie 21% ocenia ją pozytywnie. Sam etap głosowania w tegorocznej edycji PBO ponad 60% respondentów ocenia pozytywnie.

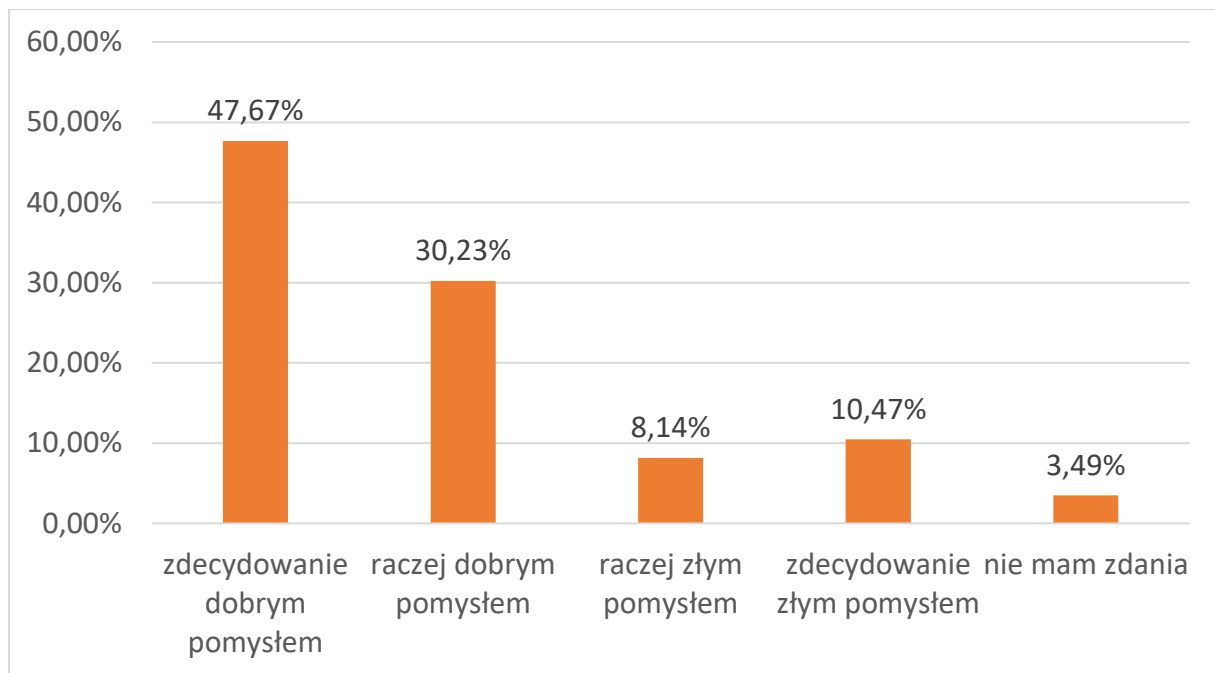
#### 17. Jak Pani/Pan ocenia zasadę podziału środków w ramach poszczególnych rejonów zastosowaną w PBO22?

Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie pozytywnie	11,63%	10
raczej pozytywnie	40,70%	35
raczej negatywnie	10,47%	9
zdecydowanie negatywnie	11,63%	10
nie mam zdania	25,58%	22



### 18. Zielony Budżet w ramach projektów ogólnomiejskich jest Pani/Pana zdaniem:

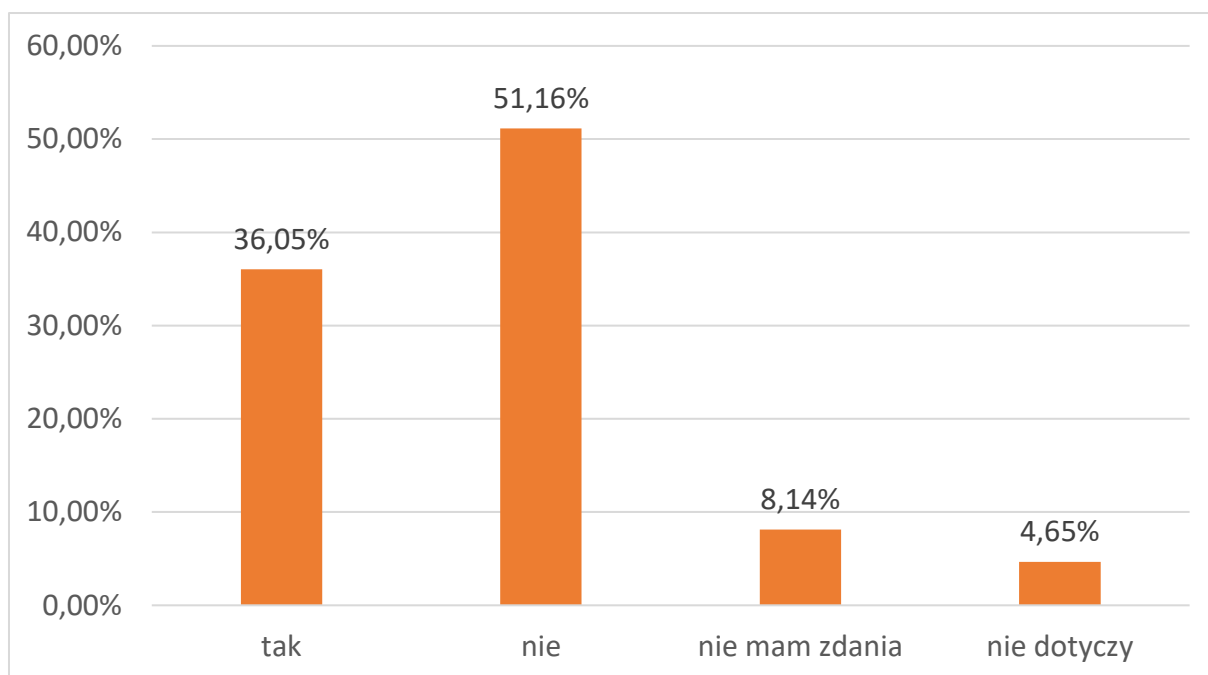
Odpowiedź	%	Liczba
zdecydowanie dobrym pomysłem	47,67%	41
raczej dobrym pomysłem	30,23%	26
raczej złym pomysłem	8,14%	7
zdecydowanie złym pomysłem	10,47%	9
nie mam zdania	3,49%	3



### 19. Czy głosując na projekty brał/a Pan/Pani pod uwagę opinię rad osiedli?

Odpowiedź	%	Liczba
tak	36,05%	31
nie	51,16%	44
nie mam zdania	8,14%	7
nie dotyczy	4,65%	4



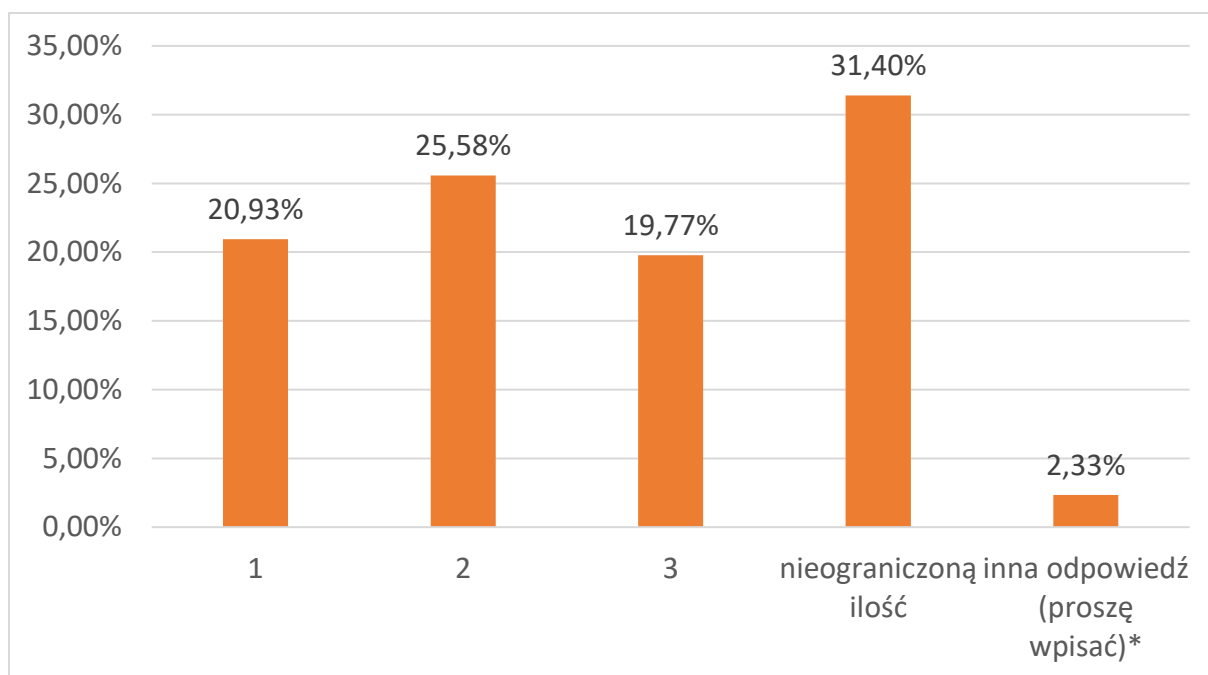


#### Podsumowanie:

- Przeszło połowa ankietowanych uważa metodę zastosowania podziału środków na poszczególne rejony za pozytywną a stworzony Zielony Budżet w ramach projektów ogólnomiejских tylko 19 % uważa za zły pomysł. Dla ponad połowy respondentów podczas głosowania nie liczyła się wydawana dodatkowa opinia rad osiedli.

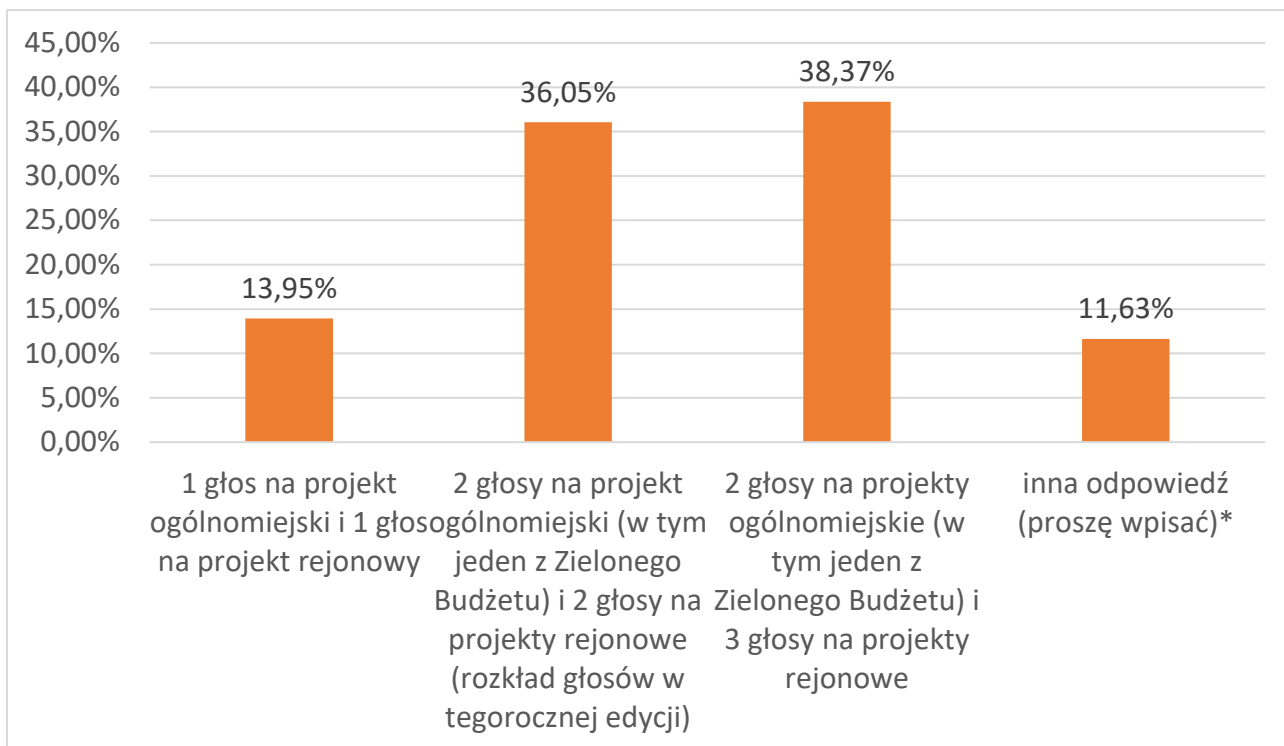
#### 20. Ile projektów Pana/Pani zdaniem powinien móc zgłosić mieszkaniec?

Odpowiedź	%	Liczba
1	20,93%	18
2	25,58%	22
3	19,77%	17
nieograniczoną ilość	31,40%	27
inna odpowiedź (proszę wpisać)*	2,33%	2



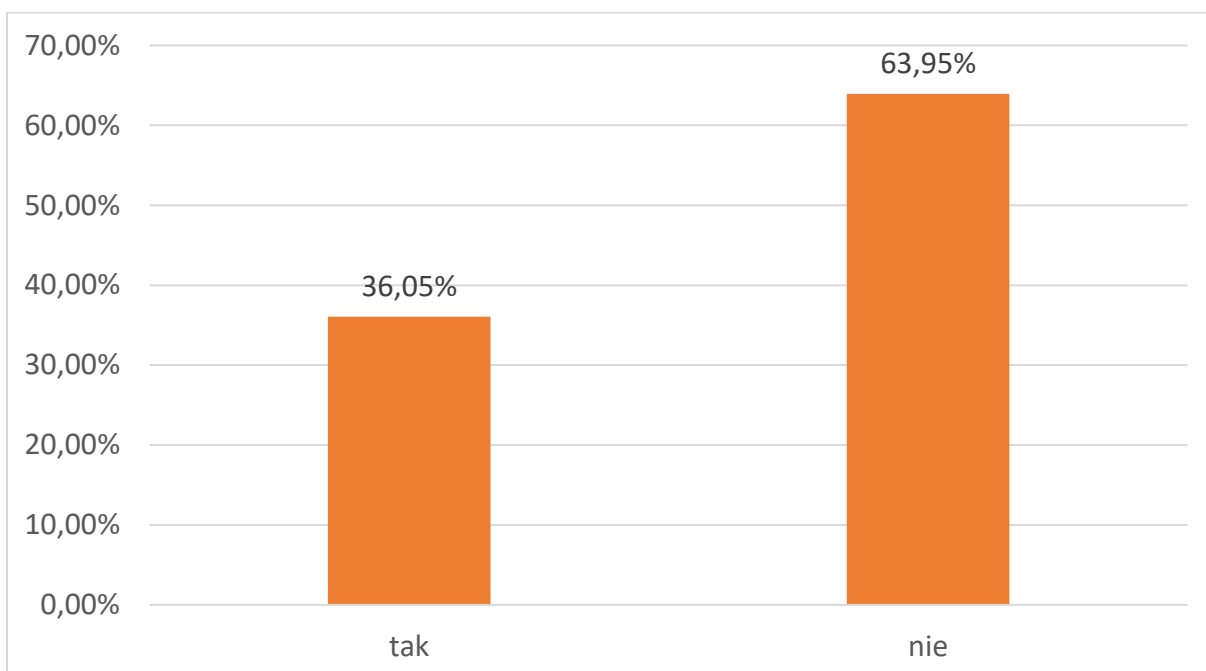
## 21. Ilość głosami Pani/Pana zdaniem powinien dysponować głosujący?

Odpowiedź	%	Liczba
1 głos na projekt ogólnomiejski i 1 głos na projekt rejonowy	13,95%	12
2 głosy na projekt ogólnomiejski (w tym jeden z Zielonego Budżetu) i 2 głosy na projekty rejonowe (rozkład głosów w tegorocznej edycji)	36,05%	31
2 głosy na projekty ogólnomiejskie (w tym jeden z Zielonego Budżetu) i 3 głosy na projekty rejonowe	38,37%	33
inna odpowiedź (proszę wpisać)*	11,63%	10



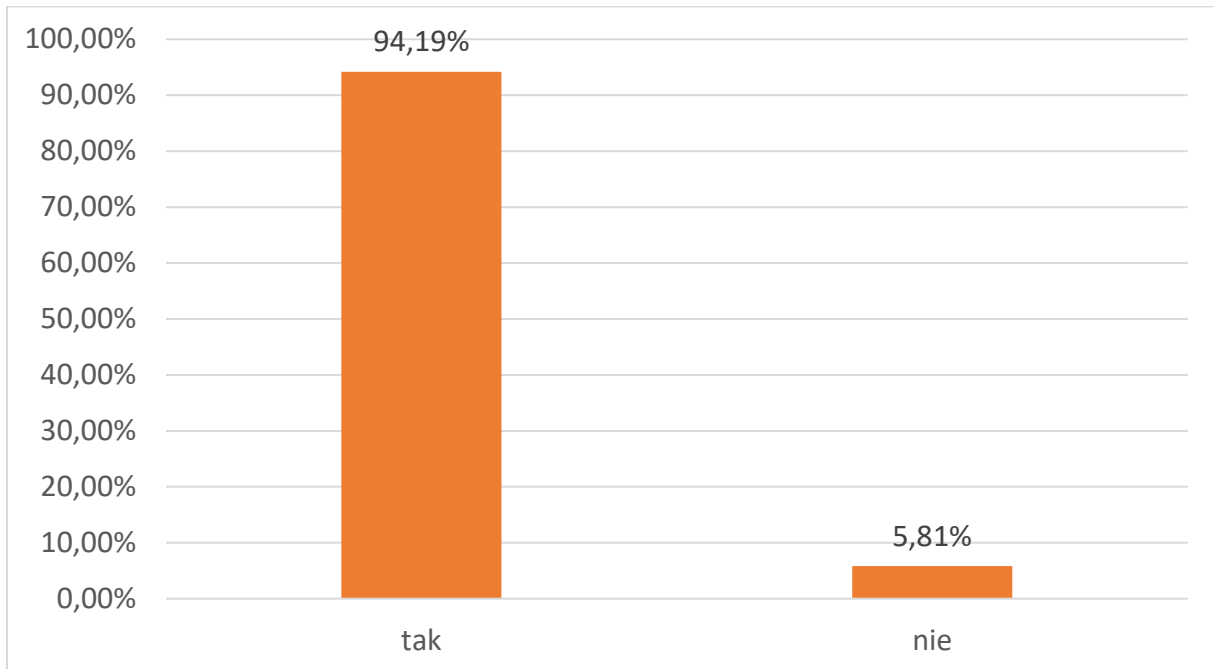
## 22. Czy zamierza Pani/Pan złożyć projekt w kolejnej edycji PBO?

Odpowiedź	%	Liczba
<b>tak</b>	36,05%	31
<b>nie</b>	63,95%	55



### 23. Czy zamierza Pani/Pan wziąć udział w głosowaniu w kolejnej edycji PBO?

Odpowiedź	%	Liczba
tak	94,19%	81
nie	5,81%	5



#### Podsumowanie:

- Najwięcej ankietowanych ponad 30% uważa, że ich zdaniem do PBO mieszkańiec powinien móc zgłosić nieograniczoną ilość projektów a 26% osób opowiada się za możliwością zgłoszenia dwóch projektów. Wśród 2% innych odpowiedzi pojawiła się sugestia ilości 5-7 projektów możliwych do zgłoszenia. Najczęściej respondenci wskazywali, iż głosujący powinni mieć do dyspozycji 2 głosy na projekt ogólnomiejski (w tym jeden z Zielonego Budżetu) i 2 głosy na projekty rejonowe lub 2 głosy na projekty ogólnomiejskie (w tym jeden z Zielonego Budżetu) i 3 głosy na projekty rejonowe. Wśród innych swobodnych odpowiedzi pojawiły się podobne sugestie ale bez wskazywania głosu na Zielony Budżet. Ankietowani zwrócili uwagę, iż na projekty rejonowe powinna być możliwość oddania większej ilości głosów niż 2. Prawie 64% nie zamierza w przyszłej edycji składać projektów do PBO natomiast 95% deklaruje udział w kolejnym głosowaniu.

## 24. Czy ma Pani/Pan inne uwagi dotyczące PBO22?

Spośród 48 uwag respondentów najczęściej powtarzały się poniższe sugestie:

- od lat wygrywają te same projekty zwłaszcza ogólnomiejskie, np. Trener Osiedlowy, takie projekty według ankietowanych powinny zostać wpisane na stałe do budżetu miasta, lub powinno się zlikwidować kategorię projektów ogólnomiejskich w PBO, a środki przesunąć do puli rejonowych, inne projekty nie mają szans w głosowaniu,
- projekty dot. placówek oświatowych nie są dostępne dla wszystkich mieszkańców np. remonty sal, stołówki. Propozycja wydzielenia tzw. „szkolnego budżetu” lub realizacji z budżetu miasta,
- należy zakazać promowania wybranych projektów przez rady osiedli i finansowania promocji, jednocześnie opiniują projekt i aktywnie go promują,
- więcej środków powinno być przeznaczane na tzw. „małe osiedla”, te nie mają szans w głosowaniu lub zwiększenie środków dla projektów rejonowych,
- należy zaprzestać możliwości zgłaszania projektów w lokalizacjach, do których dostęp jest odpłatny np. ZOO,
- likwidacja Zielonego Budżetu lub zmniejszenie środków w tym podziale z uwagi na niewspółmierną kwotę w stosunku do projektów rejonowych,
- nieprzyjmowanie projektów, których funkcja należy już do innych instytucji miejskich np. wychowanie fizyczne, remonty szkół.

## IX. Najważniejsze wnioski i rekomendacje:

- Chociaż prawie 70% ankietowanych ocenia zasady PBO pozytywnie to wskazują oni też pola do zmiany.

**Wniosek:** Celem poprawy jest praca powołanego Zespołu ds. PBO odpowiedzialnego za ustalenie nowych Zasad w kolejnej edycji.

- Ankietowani zwrócili uwagę na fakt, iż projekty, które wygrywają co roku w budżecie obywatelskim powinny być realizowane w ramach budżetu miasta.

**Wniosek:** Należy kontynuować dążenia do uwzględnienia w budżecie miasta projektów, które przez wiele lat wybierane są przez mieszkańców w głosowaniu.

- Celem zachowania bezpieczeństwa głosowania oraz z uwagi na brak weryfikacji numeru pesel wprowadzono nowy system dodatkowej weryfikacji oddawanego głosu za pomocą kodu sms.

**Wniosek:** Należy utrzymać weryfikację dodatkową.

- Z uwagi na pandemię nie organizowano dodatkowych stałych punktów do głosowania poza punktem wyznaczonym w siedzibie UMP.

**Wniosek:** Celem zapewnienia możliwości głosowania osobom nieposiadającym dostępu do komputera lub nieposiadających telefonu komórkowego należy utrzymać stały punkt głosowania stacjonarnego w UMP.

- Należy poprawić system głosowania za pomocą urządzeń mobilnych i dostosować Serwis PBO do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

**Wniosek:** Należy zlecić firmie obsługującej Serwis realizację powyższych uwag.

- Ankietowani zwrócili uwagę na fakt, iż zbyt duża liczba projektów dotyczy modernizacji szkół i przedszkoli (termomodernizacja, remont sal, stołówek) a remonty placówek oświatowych itp. nie powinny być finansowane z budżetu obywatelskiego.

**Wniosek:** Należy przekazać sugestię do dyskusji powołanemu Zespołowi ds. PBO odpowiedzialnemu za ustalenie nowych Zasad w kolejnej edycji.

- Kwota przeznaczona na Zielony Budżet była nieproporcjonalnie duża do liczby zgłoszonych projektów ogólnomiejskich.

**Wniosek:** Należy przekazać sugestię do dyskusji powołanemu Zespołowi ds. PBO odpowiedzialnemu za ustalenie nowych Zasad w kolejnej edycji.

- Większość ankietowanych biorących udział w PBO to mężczyźni w przedziale wiekowym 25-45. Bardzo mały udział młodzieży w przedziale wiekowym 0-25 lat.

**Wniosek:** Należy zwiększyć zasięg promocyjny PBO w szkołach wśród młodzieży, zorganizować dodatkowe warsztaty zwiększające świadomość idei PBO.

- Zdaniem mieszkańców należy zmniejszyć kwotę środków na Zielony Budżet, a zwiększyć środki na projekty rejonowe z uwagi na niewspółmierną kwotę dla Zielonego Budżetu w stosunku do projektów rejonowych.

**Wniosek:** Należy przekazać sugestię do dyskusji powołanemu Zespołowi ds. PBO odpowiedzialnemu za ustalenie nowych Zasad w kolejnej edycji.

- Ponad 60% ankietowanych nie zamierza składać projektu w kolejnej edycji PBO.

**Wniosek:** Należy zwiększyć promocję etapu składania projektów.

- Ponad 60% ankietowanych nie zamierza składać projektu w kolejnej edycji PBO.

**Wniosek:** Należy zwiększyć promocję etapu składania projektów.

- Należy zaprzestać możliwości zgłaszania projektów w lokalizacjach, do których dostęp jest odpłatny.

**Wniosek:** Należy przekazać sugestię do dyskusji powołanemu Zespołowi ds. PBO odpowiedzialnemu za ustalenie nowych Zasad w kolejnej edycji.

- Należy zakazać promowania i finansowania promocji wybranych projektów przez rady osiedli i inne instytucje publiczne, jednocześnie opiniują projekt i aktywnie go promują.

**Wniosek:** Należy przekazać sugestię do dyskusji powołanemu Zespołowi ds. PBO odpowiedzialnemu za ustalenie nowych Zasad w kolejnej edycji.