

Poznań, styczeń 2021 r.

# Ewaluacja Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2021

## RAPORT

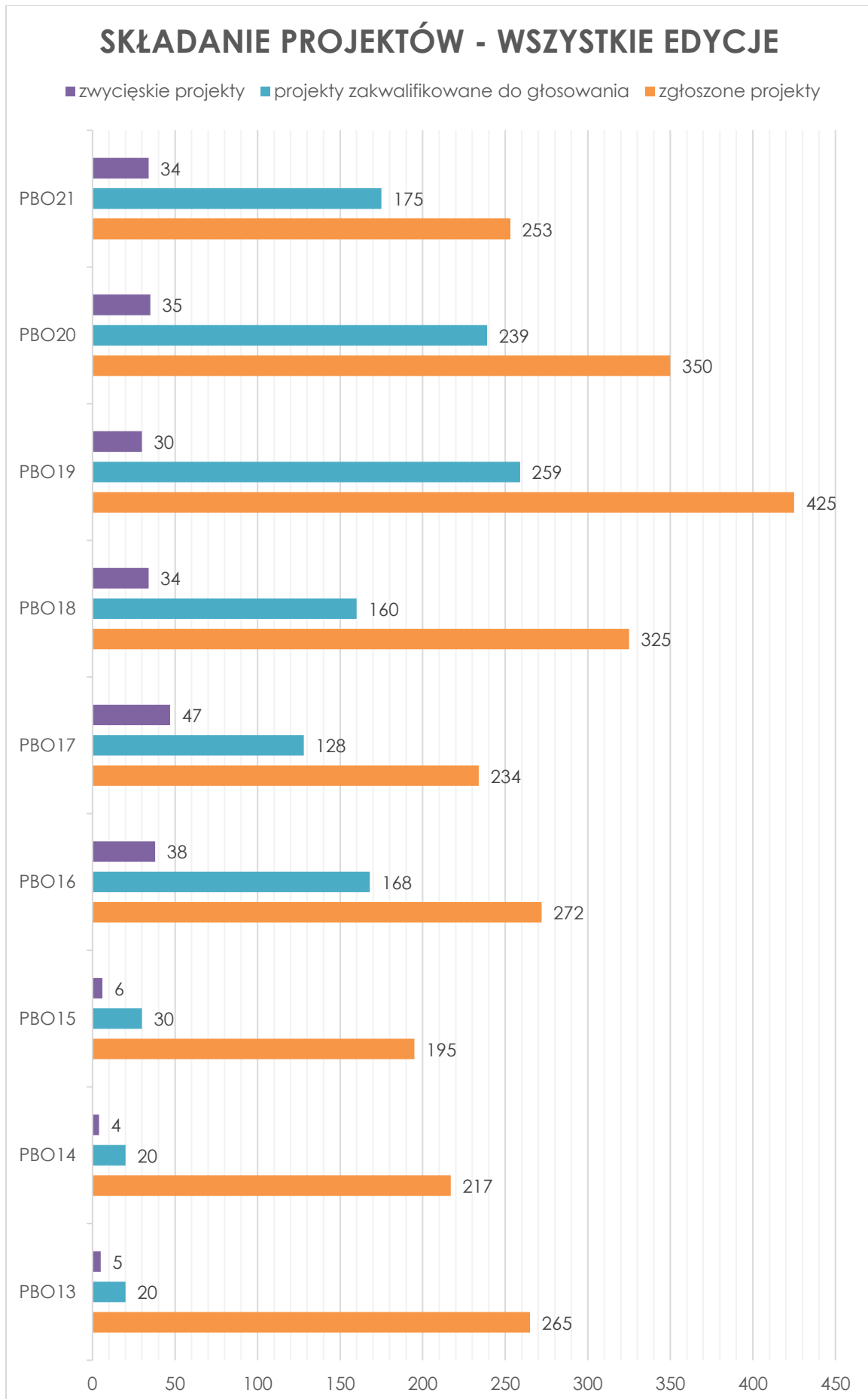


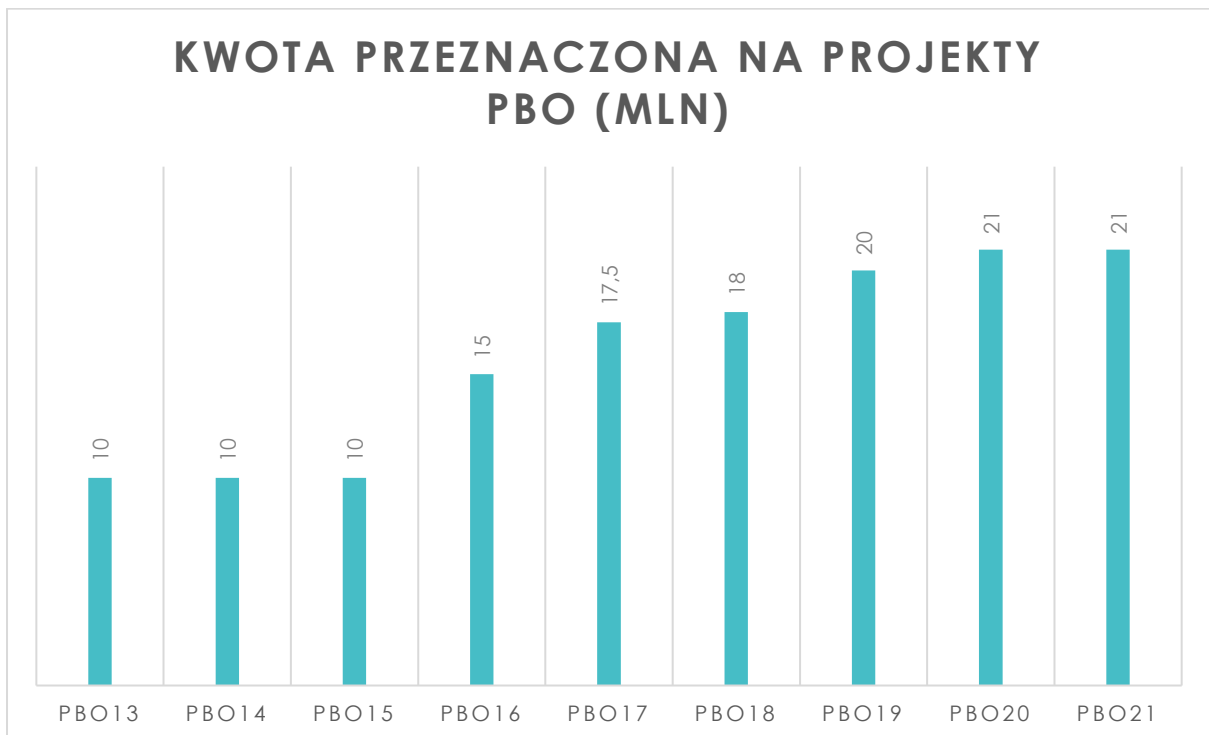
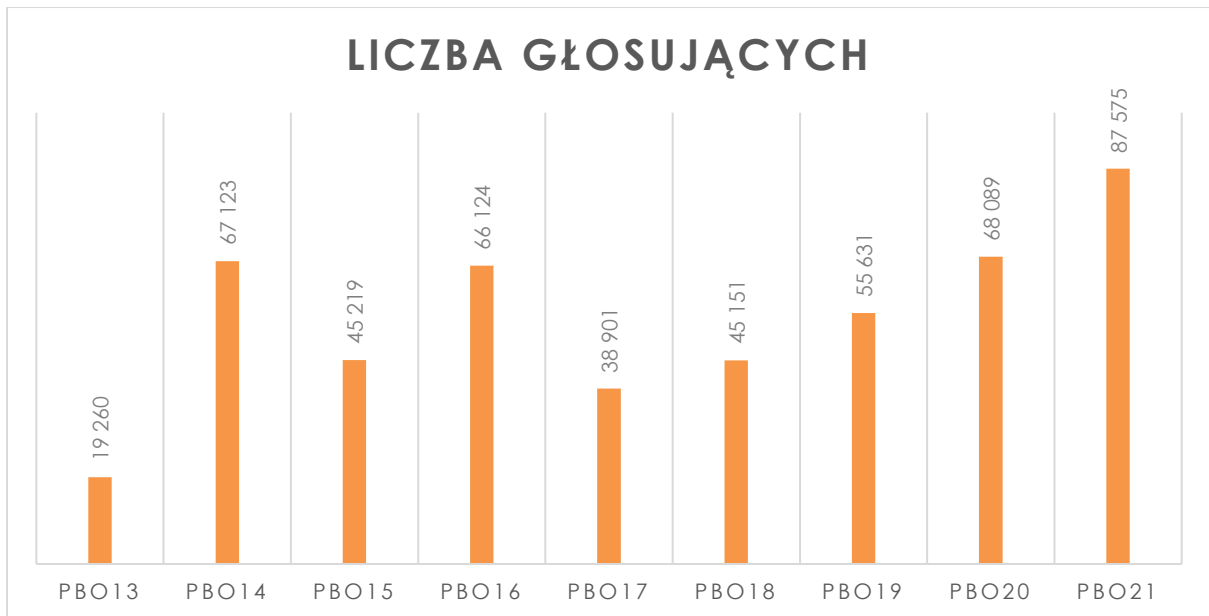
Poznański  
Budżet  
Obywatelski  
2021

## I. Podsumowanie wszystkich edycji PBO

edycja	zgłoszone projekty	projekty zakwalifikowane do głosowania	zwycięskie projekty	kwota przeznaczona na projekty PBO (mln)	liczba głosujących
<b>PBO13</b>	343 wnioski, 265 pomysłów	20	5	10	19 260
<b>PBO14</b>	217	20	4	10	67 123
<b>PBO15</b>	195	30	6	10	45 219
<b>PBO16</b>	272	168	38	15	66 124
<b>PBO17</b>	234	128	47	17,5	38 901*
<b>PBO18</b>	325	160	34	18	45 151*
<b>PBO19</b>	425	259	30	20	55 631*
<b>PBO20</b>	350	239	35	21	68 089*
<b>PBO21</b>	253	175	34	21	87 575*

\*głosowanie wyłącznie w formie elektronicznej





## II. O edycji PBO21

PBO21 to już 9 edycja budżetu obywatelskiego w Poznaniu. Mimo przeszkód spowodowanych pandemią Covid-19 oraz unieważnieniem pierwszej przyjętej Uchwały dot. Zasad PBO, udało się zaangażować w głosowanie w PBO rekordową liczbę mieszkańców. Pomysłów zgłoszonych w tegorocznej edycji było stosunkowo

mniej, jednak w dobie pandemii i z uwagi na trwający w tym czasie okres wakacyjny jest to satysfakcjonujący wynik.

Harmonogram:

- **czerwiec – 9 lipca** – kampania informacyjna
- **10 lipca – 31 lipca** – **zbieranie wniosków**
- **10 lipca – 25 września** – weryfikacja wstępna Gabinetu Prezydenta oraz opiniowanie wniosków przez wydziały merytoryczne
- **10 lipca – 14 sierpnia** – opiniowanie wniosków przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami
- **28 września – 2 października** – weryfikacja opinii wydziałów merytorycznych przez Gabinet Prezydenta
- **5 października – 16 października** – opiniowanie rad osiedli (w przypadku zmiany decyzji po odwołaniu RO podejmie decyzję opiniowania do dnia 22 października)
- **28 września – 9 października** – składanie odwołań
- **28 września – 16 października** – spotkania odwoławcze
- **19 października – 21 października** – zatwierdzenie ostatecznej listy projektów
- **22 października** – losowanie numerów na liście do głosowania
- **23 października – 20 listopada (do godz. 12:00)** – **głosowanie** i promowanie projektów
- **do 30 listopada** – ogłoszenie wyników

Najważniejsze zmiany względem poprzedniej edycji to:

- Wprowadzenie Zielonego Budżetu

Celem Zielonego Budżetu jest stworzenie atrakcyjnych dla mieszkańców terenów zielonych. Zakłada on rozwój publicznych, ogólnodostępnych miejskich terenów zieleni poprzez budowę nowych obiektów zieleni oraz rewaloryzację istniejących, w tym zabytkowych, zgodnych z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania oraz zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Na te pomysły zostało przeznaczonych 4 miliony złotych z puli projektów ogólnomiejskich. Maksymalna kwota projektu to 2 mln zł, a każdy z mieszkańców dysponował 1 głosem na pomysł zgłoszony w ramach tej kategorii.

- Zwiększenie liczby głosów

Wprowadzenie Zielonego Budżetu wprowadziło również zmiany w głosowaniu. Do tej pory w PBO można było oddawać maksymalnie 3 głosy - 2 na projekty rejonowe i 1 na ogólnomiejskie. W tym roku, z uwagi na wprowadzenie dodatkowej kategorii, każdy mieszkaniec miał do dyspozycji 4 głosy, z czego dodatkowy głos dotyczył Zielonego Budżetu.

### III. Składanie projektów

#### 1. Opis procedury:

---

Tak jak w poprzednich edycjach, każdy mieszkaniec mógł zgłosić **maksymalnie 3 projekty**. Wnioski mogły składać osoby fizyczne zamieszkujące na terenie Miasta, bez ograniczenia ze względu na wiek. Aby zgłosić swój projekt należało wypełnić formularz zgłoszeniowy i w ciągu 3 dni dostarczyć listę poparcia podpisaną przez co najmniej 10 mieszkańców.

Zgłoszenie pomysłu odbywało się w formie elektronicznej oraz papierowej.

#### 2. Przeszkody w realizacji tego etapu:

---

- Początkowo zakładano, że etap składania projektów rozpocznie się w maju, jednak z uwagi na sytuację epidemiologiczną w kraju, nabór wniosków przesunięto na początek czerwca. W trakcie trwania tego etapu rozstrzygnięciem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 3 czerwca 2020 została unieważniona Uchwała Nr XXVI/478/VIII/2020 Rady Miasta Poznania z dnia 28-04-2020 regulująca zasady Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2021 (PBO21). Tym samym konieczne było przyjęcie nowej Uchwały i zawieszenie etapu składania projektów.

Szczegóły dotyczące rozstrzygnięcia Wojewody dostępne są pod linkiem:

<https://www.poznan.pl/mim/info/news/wojewoda-zawiesza-skladanie-projektow-do-pbo,148335.html>

W związku z tym na sesji 9 czerwca miejscy radni przyjęli nowe zasady PBO21 (Uchwała Nr XXIX/510/VIII/2020 Rady Miasta Poznania z dnia 09-06-2020 w sprawie zasad i trybu Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2021). Ostatecznie etap zbierania wniosków przypadł na okres wakacyjny w dniach **10 – 31 lipca**. Jednocześnie stosownie został skrócony czas opiniowania przez jednostki i wydziały Urzędu Miasta Poznania.

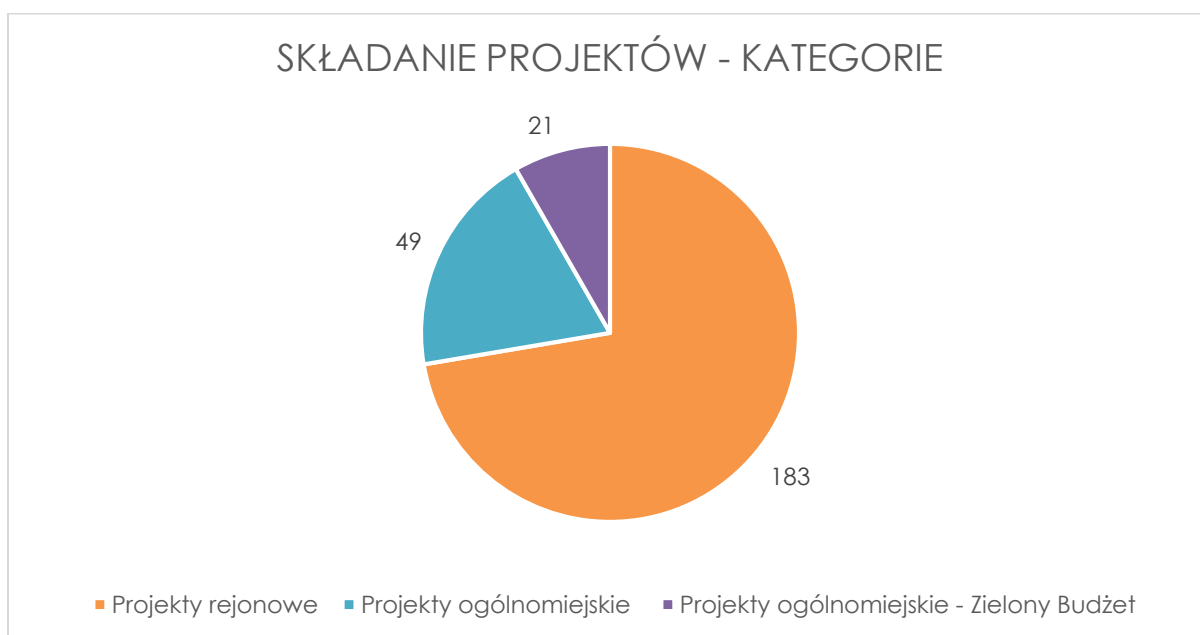
W ramach zmian konieczne było również usunięcie danych kontaktowych do wnioskodawców – tym samym kontakt z osobami składającymi projekty był znacząco utrudniony.

- Ze względu na sytuację epidemiologiczną zrezygnowano z wydarzeń i akcji corocznie organizowanych w ramach kampanii informacyjnych dla mieszkańców. W trosce o bezpieczeństwo mieszkańców nie odbył się Maraton Pisania Wniosków do PBO21. Pomoc i wsparcie dla mieszkańców w zakresie składania wniosków odbywała się w formie zdalnej.

### 3. Dane liczbowe

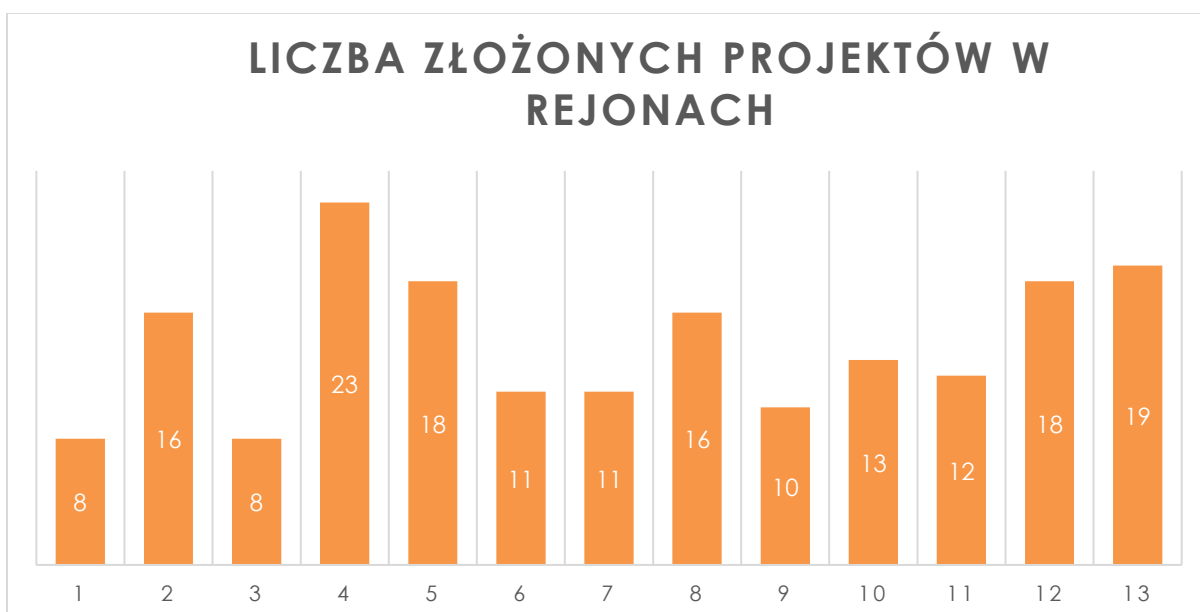
- Składanie projektów - liczba złożonych projektów w poszczególnych kategoriach**

Projekty rejonowe	183
Projekty ogólnomiejskie	49
Projekty ogólnomiejskie - Zielony Budżet	21
	253



- Projekty rejonowe stanowią znaczącą większość projektów składanych do PBO (72 %)

nr	rejon	l. projektów
1	Nowe Winogrody Północ, Nowe Winogrody Południe, Nowe Winogrody Wschód, Stare Winogrody	8
2	Kiekrz, Krzyżownicy-Smochowice, Podolany, Strzeszyn	16
3	Jana III Sobieskiego i Marysieńki, Piątkowo	8
4	Głuszyna, Krzesiny-Pokrzywno-Garaszewo, Starołęka-Minikowo-Marlewo, Szczepankowo-Spławie-Kzesinki	23
5	Grunwald Północ, Grunwald Południe, Stary Grunwald	18
6	Ogrody, Sołacz, Winiary, Wola	11
7	Morasko-Radojewo, Naramowice, Umultowo	11
8	Chartowo, Rataje, Żegrze	16
9	Stare Miasto	10
10	Świerczewo, Wilda, Zielony Dębiec	13
11	Fabianowo-Kotowo, Górczyn, Junikowo, Kwiatowe, Ławica	12
12	Antoninek-Zieliniec-Kobylepole, Główna, Ostrów Tumski-Śródka-Zawady-Komandoria, Warszawskie-Pomeń-Maltańskie	18
13	Jeżyce, św.Łazarz	19



► Najwięcej projektów zostało złożonych w rejonie 4 – Głuszyna-Pokrzywno-Garaszewo, Starołęka-Minikowo-Marlewo, Szczepankowo-Spławie-Kzesinki.



- **Składanie projektów – typ wniosku**

zgłoszenia elektroniczne 234	zgłoszenia papierowe 19
---------------------------------	----------------------------



► Znacząca większość wniosków, które wpłynęły w tegorocznej edycji PBO to zgłoszenia drogą elektroniczną (92%)

- **Składanie projektów – typ wniosku**

liczba wnioskodawców 188	liczba złożonych wniosków 253
-----------------------------	----------------------------------

- Stosunek liczby wniosków przypadających na jednego wnioskodawcę wyniósł **1,3**.
- Wszystkie wnioski zostały złożone przez osoby pełnoletnie.

## IV. Opiniowanie projektów i etap odwoławczy

### 1. Opis procedury:

Opiniowanie projektów przez Urząd Miasta Poznania składało się z 2 głównych etapów – oceny formalnej oraz oceny merytorycznej. W opiniowanie zaangażowanych było ok. 30 instytucji, jednostek i wydziałów UMP oraz 42 jednostki pomocnicze miasta.

- **10 lipca – 25 września** – weryfikacja wstępna Gabinetu Prezydenta oraz opiniowanie wniosków przez wydziały merytoryczne
- **10 lipca – 14 sierpnia** – opiniowanie wniosków przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami
- **28 września – 2 października** – weryfikacja opinii wydziałów merytorycznych przez Gabinet Prezydenta
- **28 września – 9 października** – składanie odwołań
- **28 września – 16 października** – spotkania odwoławcze
- **5 października – 16 października** – opiniowanie rad osiedli

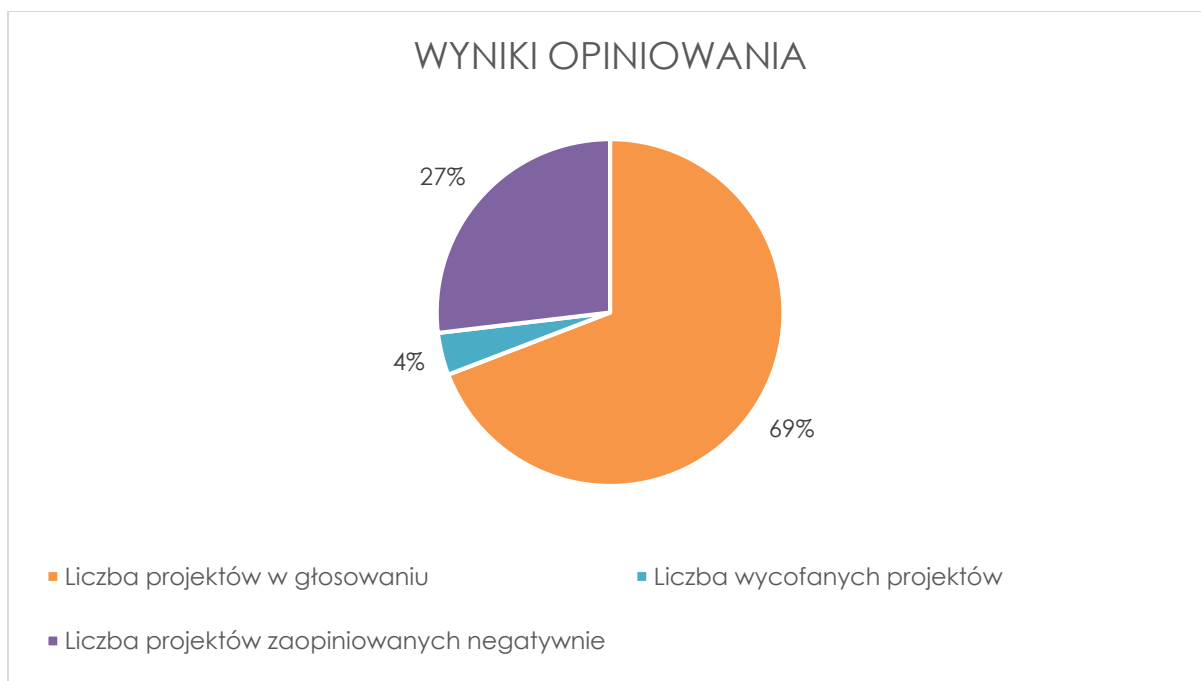
Równoległe z etapem odwoławczym trwały opiniowanie projektów przez rady osiedli. Negatywna opinia rady nie przekreślała udziału projektu w głosowaniu.

## 2. Przeszkody w realizacji tego etapu:

- Jak już wcześniej wspomniano, wydziały i jednostki miejskie, ze względu na przesunięcie etapu składania wniosków, miały mniej czasu na przeprowadzenie procedury opiniowania.
- Kontakt z wnioskodawcami PBO był znacząco utrudniony, a warto podkreślić, że etap opiniowania to okres najbardziej intensywnych rozmów z wnioskodawcami i wypracowywanie najlepszych rozwiązań w zgłoszonych pomysłach.
- Ze względu na zmiany w kryteriach oceny wniosków, wymuszone rozstrzygnięciem Wojewody, nie było możliwe dopuszczenie do głosowania projektów, których realizacja ze względu na czynności przygotowawcze może wykraczać poza okres 1 roku budżetowego.
- Spotkania odwoławcze, z jednym wyjątkiem, odbyły się w formie zdalnej. Wnioskodawcy mieli możliwość wyboru formy spotkania, jednak prawie wszyscy zdecydowali się skorzystać z formuły online.

## 3. Dane liczbowe

Liczba złożonych projektów	Liczba projektów zaopiniowanych pozytywnie w 1 etapie	Liczba wycofanych projektów	Liczba odwołań	Liczba projektów dla których zmieniono decyzję na pozytywną po odwołaniu
<b>253</b>	167	10	28	8



► Ostatecznie na liście do głosowania znalazło się blisko 70% procent wszystkich zgłoszonych pomysłów. 10 projektów wycofano na prośbę wnioskodawcy. W przypadku 28 negatywnych rekomendacji złożono odwołanie. W wyniku spotkań odwoławczych lub decyzji Prezydenta zmieniono decyzję na pozytywną odnośnie 8 z nich.

► W efekcie w głosowaniu wzięło udział **175 projektów**.

## V. Podział środków

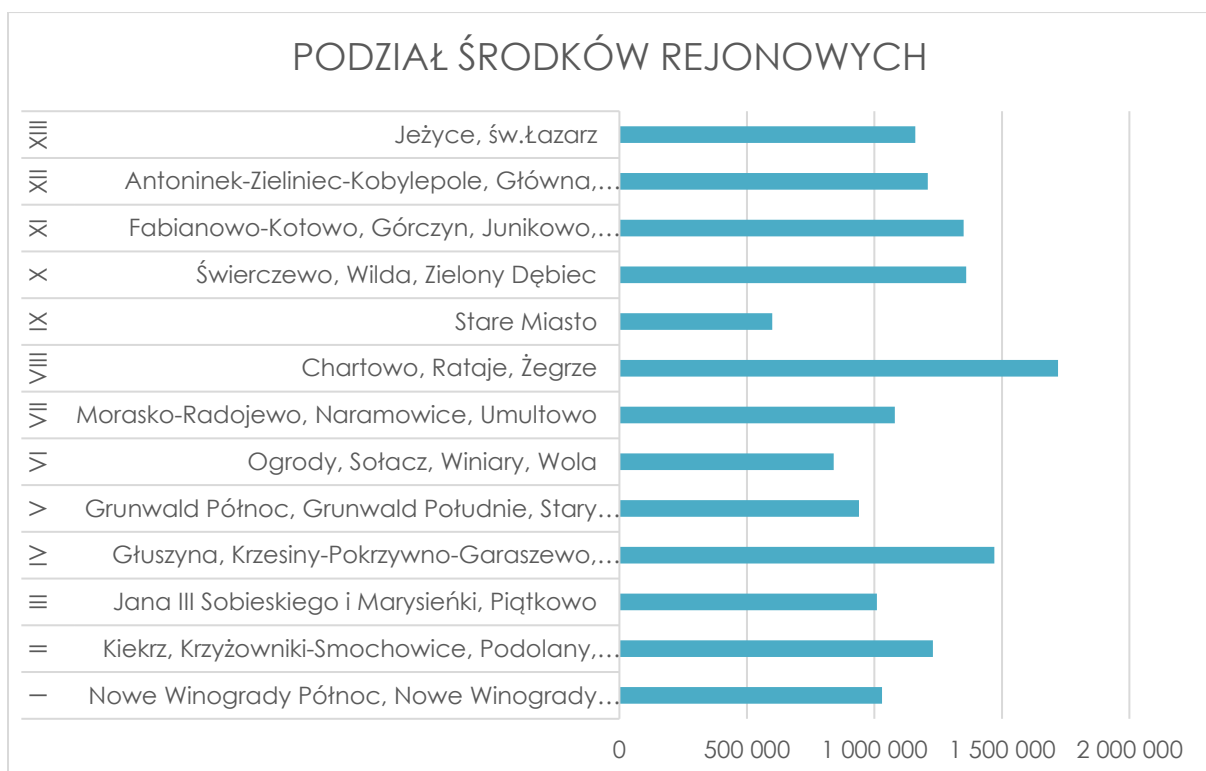
Maksymalna kwota realizacji projektu rejonowego wynosiła **600 tys.** a projektu ogólnomiejskiego **2 mln zł**. W tegorocznym PBO do dyspozycji mieszkańców było 21 mln zł. Podział środków przedstawiał się następująco:



► Kwota przeznaczona na realizację projektów rejonowych wyniosła 70%. Udział projektów rejonowych w głosowaniu stanowił 73 % wszystkich projektów.

Podział środków w ramach poszczególnych rejonów PBO został dokonany na podstawie algorytmu bazującego na podziale procentowym opartym w 70% na liczbie mieszkańców danego rejonu i w 30% na powierzchni danego rejonu liczonej w km<sup>2</sup>.

REJON		KWOTA
I	Nowe Winogrody Północ, Nowe Winogrody Południe, Nowe Winogrody Wschód, Stare Winogrody	1 030 000
II	Kiekrz, Krzyżownicy-Smochowice, Podolany, Strzeszyn	1 230 000
III	Jana III Sobieskiego i Marysieńki, Piątkowo	1 010 000
IV	Głuszyna, Krzesiny-Pokrzywno-Garaszewo, Starołęka-Minikowo-Marlewo, Szczepankowo-Spławie-Kzesinki	1 470 000
V	Grunwald Północ, Grunwald Południe, Stary Grunwald	940 000
VI	Ogrody, Sołacz, Winiary, Wola	840 000
VII	Morasko-Radojewo, Naramowice, Umultowo	1 080 000
VIII	Chartowo, Rataje, Żegrze	1 720 000
IX	Stare Miasto	600 000
X	Świerczewo, Wilda, Zielony Dębiec	1 360 000
XI	Fabianowo-Kotowo, Górczyn, Junikowo, Kwiatowe, Ławica	1 350 000
XII	Antoninek-Zieliniec-Kobylepole, Główna, Ostrów Tumski-Śródka-Zawady-Komandoria, Warszawskie-Pomeń-Maltańskie	1 210 000
XIII	Jeżyce, św.Łazarz	1 160 000



## VI. Głosowanie

## 1. Opis procedury:

Głosowanie w PBO21 odbyło się w terminie **23 października - 20 listopada**. Ostateczna lista projektów została ogłoszona podczas konferencji online 22 października. Podczas tego wydarzenia zostały również wylosowane numery projektów na liście do głosowania.

Podczas głosowania można było oddać maksymalnie **dwa głosy** na projekty ogólnomiejskie (w tym jeden w ramach Zielonego Budżetu) oraz maksymalnie **dwa głosy** na projekty rejonowe.

Głosować mógł każdy mieszkaniec Poznania – osoba fizyczna zamieszkująca na terenie Miasta. Głosowanie odbyło się w formie elektronicznej.

## 2. Przeszkody w realizacji tego etapu:

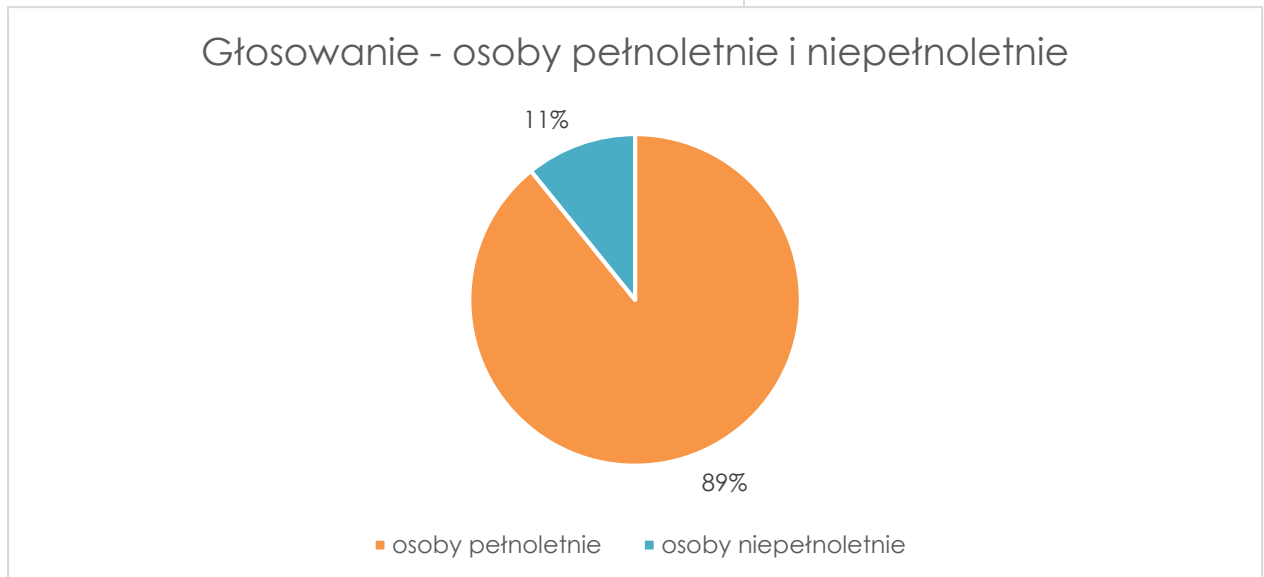
- Stacjonarne punkty do głosowania nie zostały uruchomione, jednak pracownicy Gabinetu Prezydenta byli dostępni przez cały okres głosowania, aby udzielić wskazówek i pomocy technicznej. Była również możliwość skorzystania z urzędzeń i uzyskania pomocy technicznej w siedzibie UMP po wcześniejszym umówieniu terminu. Rady osiedla mogły tworzyć własne punkty do głosowania na podstawie własnej uchwały. Ze względu na zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców oraz zalecenia epidemiologiczne nie uruchomiono punktu w Centrum Inicjatyw Senioralnych i Centrum Inicjatyw Rodzinnych.
- Konsekwencją zmian w zasadach PBO wymuszonych rozstrzygnięciem Wojewody był brak obowiązku podawania numeru PESEL podczas głosowania. Takie rozwiązanie mogło przyczynić się do nadużyć i wpłynęło na utrudnienia w weryfikacji poprawności oddanych głosów. Dzięki stworzonym przez ekspertów z Poznańskiego Centrum Superkomputerowo – Sieciowego algorytmom było możliwe sprawne przeprowadzenie etapu weryfikacji.
- W poprzednich edycjach numeru PESEL zapewniał również ważne źródło statystyk dot. rozkładu głosów wg. płci i wieku głosujących. W tegorocznej edycji dane te nie mogą zostać poddane analizie.

## 3. Dane liczbowe

liczba wypełnionych kart	liczba nieważnych kart	liczba ważnych kart
91 198	3 623	<b>87 575</b>



osoby pełnoletnie	osoby niepełnoletnie
78107	9468



## VII. Wyniki głosowania

W głosowaniu oddano 87 575 ważnych kart do głosowania. Do realizacji zakwalifikowano **34 projekty**:

- o **3** ogólnomiejskie (w tym **2** z Zielonego Budżetu),
- o **31** rejonowych.

Relację z ogłoszenia wyników PBO21 można było oglądać na Facebooku na profilach Poznański Budżet Obywatelski, Miasto Poznań oraz Portal Poznan.pl.

### Lista wygranych projektów:

#### Projekty ogólnomiejskie

1. Trener osiedlowy, trener senioralny, trener przedszkolaka

#### Projekty ogólnomiejskie – Zielony Budżet

1. Zielone fyttele. Niech potączą nas drzewa

2. Zielony Poznań
  1. **Nowe Winogrody Północ, Nowe Winogrody Południe, Nowe Winogrody Wschód, Stare Winogrody**
    1. Bezpieczne eko szkoły SP38, SSP2
    2. Nasz sportowy fyrtel-darmowe zajęcia dla wszystkich
    3. Nowoczesne szkoły i przedszkola na Winogradach
  2. **Kiekrz, Krzyżowniki-Smochowice, Podolany, Strzeszyn**
    1. Festiwale, Kino Plenerowe, Kulturalne Lato Kiekrz/Smochowice/Strzeszyn/Podolany
    2. Profesjonalne wybiegi, place zabaw dla psów
  3. **Jana III Sobieskiego i Marysieńki, Piątkowo**
    1. Aktywne Piątkowo sport to zdrowie
    2. Rowerem po Mieszka I – bezpiecznie tunele PST
  4. **Głuszyna, Krzesiny-Pokrzywno-Garaszewo, Starołęka-Minikowo-Marlewo, Szczepankowo-Splawie-Kzesinki**
    1. Nasz sportowy fyrtel-darmowe zajęcia dla mieszkańców
    2. Atrakcyjne strefy odpoczynku, sportu i rekreacji
    3. Dopuszczenie strażaków OSP-Krzesiny
  5. **Grunwald Północ, Grunwald Południe, Stary Grunwald**
    1. Szkoła przyjazna i nowoczesna
    2. Bezpieczny student, bezpieczny poznaniak
    3. Grunwald – mój sportowy azyl
  6. **Ogrody, Sołacz, Winiary, Wola**
    1. Skrzydła dla 38. Dwujęzycznego Liceum Ogólnokształcącego
    2. Nasz sportowy fyrtel-bezpłatne zajęcia dla mieszkańców
  7. **Morasko-Radojewo, Naramowice, Umultowo**
    1. Aktywne Naramowice – sport to zdrowie!
    2. Rowerem/pieszko przez Żurawiniec: łącznik Łużycka/Umultowska
    3. Wesołe podwórko na Radojewie
  8. **Chartowo, Rataje, Żegrze**
    1. EkoCzwórka dla Rataj
    2. Rataje – mój sportowy azyl
    3. Nasz sportowy fyrtel-darmowe zajęcia dla mieszkańców
  9. **Stare Miasto**
    1. Bruk przyjazny pieszym, rowerzystom
  10. **Świerczewo, Wilda, Zielony Dębiec**
    1. Wartostrada-Wilda, rowerowy Dębiec i Świerczewo
    2. Wildecka Piątka na szóstkę
  11. **Fabianowo-Kotowo, Górczyn, Junikowo, Kwiatowe, Ławica**
    1. Nasz sportowy fyrtel-darmowe zajęcia dla mieszkańców
    2. Bezpieczny strażak, bezpieczny rejon
    3. Sportowy relaks
  12. **Antoninek-Zieliniec-Kobylepole, Główna, Ostrów Tumski-Śródka-Zawady-Komandoria, Warszawskie-Pomeł-Maltańskie**
    1. My też chcemy być fit!
    2. Rowerostrada do ZOO/ścieżki w koronach drzew

## 13. Jeżyce, św.Łazarz

1. Cała szkoła jak z Finlandii
2. Cała wuchta zieleni dla Jeżyc!

## VIII. Ankiety ewaluacyjne – wyniki

Ze względu na konieczność przyjęcia nowych zasad PBO, w tegorocznej edycji nie zbierano danych kontaktowych w celu badań opinii społecznej. Brak ten uniemożliwił udostępnienie ankiety ewaluacyjnej do dużej liczby osób zainteresowanych budżetem obywatelskim (głosujących) więc liczba wypełnionych ankiet i rozestanych informacji o badaniu jest w tegorocznej edycji jest niższa niż w latach poprzednich.

W sumie zarejestrowano 294 wypełnień ankiety. Informacja o badaniu była dystrybuowana na miejskich kanałach internetowych, poprzez rady osiedli oraz poprzez kontakt mailowy z zainteresowanymi osobami. Ankieta i jej wyniki zostały stworzone we współpracy z Biurem Poznań Kontakt.

### 1. Proszę wybrać swój przedział wiekowy:

Odpowiedź	%	Liczba
<b>0-17 lat</b>	0,68%	2
<b>18-25</b>	6,46%	19
<b>26-35</b>	37,41%	110
<b>36-45</b>	32,31%	95
<b>46-55</b>	14,29%	42
<b>56-65</b>	6,46%	19
<b>66-75</b>	2,38%	7
<b>76+</b>	0,00%	0

### 2. W tegorocznej edycji budżetu obywatelskiego

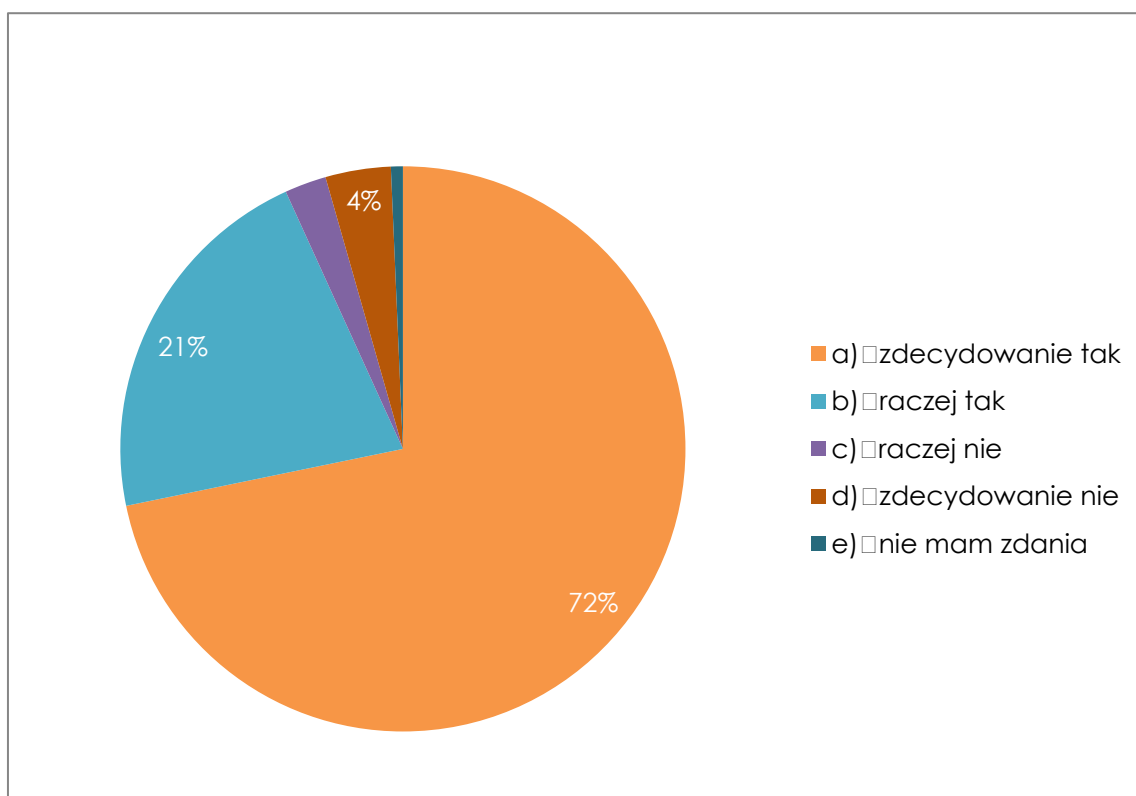
Odpowiedź	%	Liczba
<b>a) zgłosiłem(am) projekt</b>	17,35%	51
<b>b) głosowałem(am) na projekty</b>	83,67%	246
<b>c) żadne z powyższych</b>	12,24%	36



► Zdecydowana większość respondentów to osoby w wieku 26 – 45 lat (70%), które w tegorocznej edycji brały udział w głosowaniu (82 %)

### 3. Czy Pana/Pani zdaniem Poznański Budżet Obywatelski to dobry pomysł?

Odpowiedź	%	Liczba
a) zdecydowanie tak	71,77%	211
b) raczej tak	21,43%	63
c) raczej nie	2,38%	7
d) zdecydowanie nie	3,74%	11
e) nie mam zdania	0,68%	2

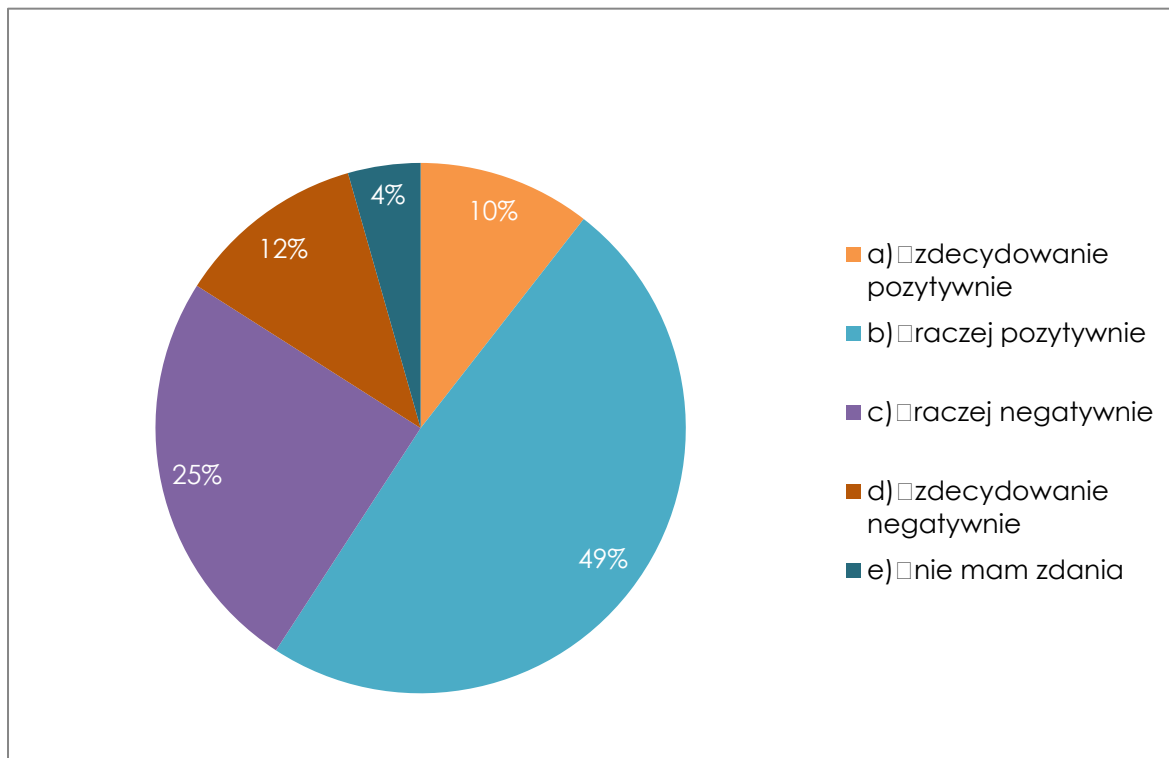


► Zdecydowana większość respondentów uważa, że budżet obywatelski to dobry pomysł (91%)

### 4. Jak ogólnie ocenia Pan/ Pani edycję Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2021 (PBO21)?

Odpowiedź	%	Liczba
a) zdecydowanie pozytywnie	10,54%	31
b) raczej pozytywnie	48,64%	143

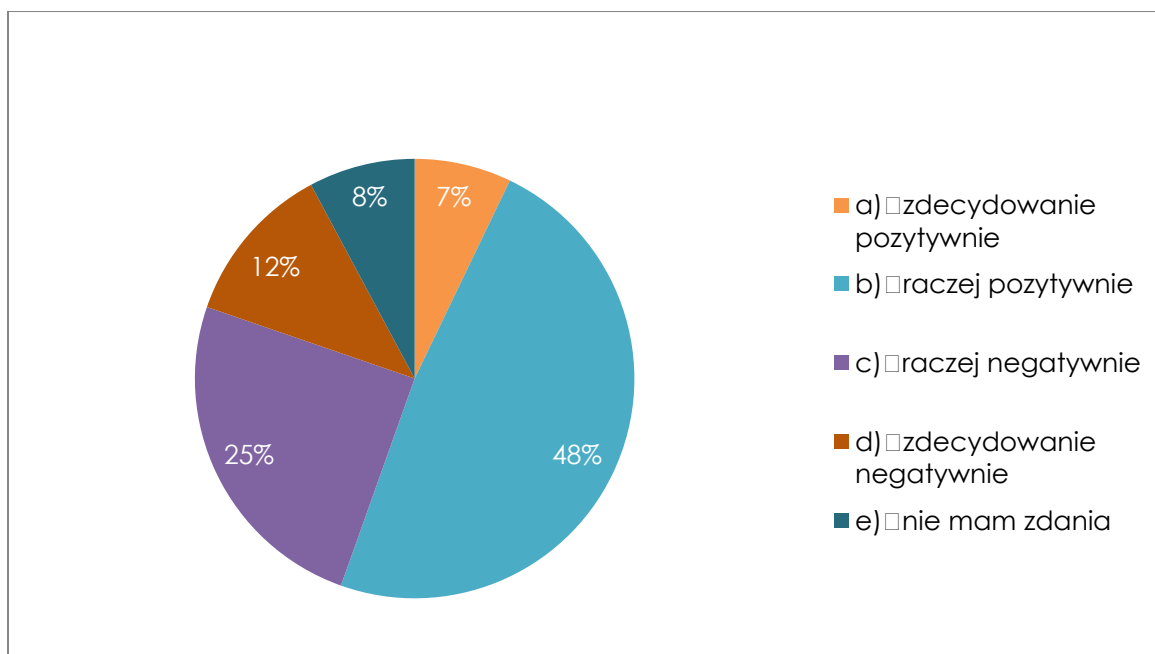
c)	raczej negatywnie	24,83%	73
d)	zdecydowanie negatywnie	11,56%	34
e)	nie mam zdania	4,42%	13



► Większość respondentów pozytywnie ocenia tegoroczną edycję budżetu obywatelskiego (59%)

## 5. Jak ocenia Pan/Pani Zasady PBO21

Odpowiedź	%	Liczba
a) zdecydowanie pozytywnie	7,14%	21
b) raczej pozytywnie	48,30%	142
c) raczej negatywnie	24,83%	73
d) zdecydowanie negatywnie	11,90%	35
e) nie mam zdania	7,82%	23



► Większość respondentów pozytywnie ocenia zasady tegorocznej edycji budżetu obywatelskiego (55%). 37% ankietowanych ocenia zasady negatywnie.

#### 6. W jaki sposób dowiedziała się Pani o tegorocznej edycji PBO?

Odpowiedź	%	Liczba
a) media tradycyjne (radio, prasa, telewizja)	12,59%	37
b) media społecznościowe i Internet*	51,36%	151
c) znajomi/rodzina	8,84%	26
d) punkty konsultacyjne Urzędu Miasta Poznania	1,36%	4
e) komunikaty w pojazdach MPK	6,12%	18
f) brałem/brałam udział w poprzednich edycjach PBO**	61,56%	181
g) inna odpowiedź: (proszę wpisać)***	5,10%	15

► Podstawowym źródłem informacji o tegorocznej edycji wśród wszystkich kanałów informacyjnych PBO są media społecznościowe i Internet. Większość respondentów zna PBO poprzez udział w poprzednich edycjach.

#### 7. Czy tegoroczna edycja PBO była Pana /Pani zdaniem dobrze wypromowana w mieście?

Odpowiedź	%	Liczba
a) zdecydowanie tak	7,48%	22

b) raczej tak	39,12%	115
c) raczej nie	28,23%	83
d) zdecydowanie nie	10,88%	32
e) nie mam zdania	14,29%	42

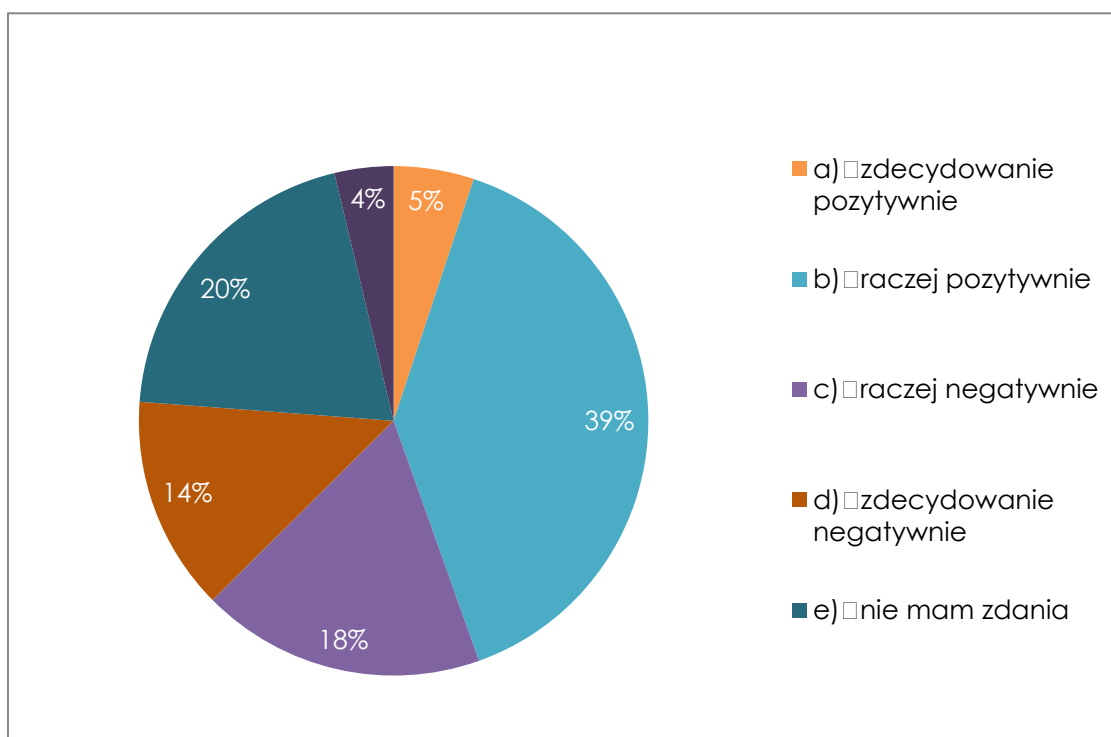
**8. Jak ogólnie ocenia Pan /Pani w tegorocznej edycji PBO21 jego poszczególne etapy?**

<b>1) kampania informacyjna dot. projektów</b>	<b>%</b>	<b>Liczba</b>
zdecydowanie pozytywnie	9,86%	29
raczej pozytywnie	39,46%	116
raczej negatywnie	19,05%	56
zdecydowanie negatywnie	9,52%	28
nie mam zdania	22,11%	65
<b>2) zgłaszanie projektów</b>	<b>%</b>	<b>Liczba</b>
zdecydowanie pozytywnie	13,95%	41
raczej pozytywnie	36,05%	106
raczej negatywnie	8,50%	25
zdecydowanie negatywnie	6,12%	18
nie mam zdania	35,37%	104
<b>3) opiniowanie i weryfikacja projektów</b>	<b>%</b>	<b>Liczba</b>
zdecydowanie pozytywnie	7,48%	22
raczej pozytywnie	28,57%	84
raczej negatywnie	16,67%	49
zdecydowanie negatywnie	11,56%	34
nie mam zdania	35,71%	105
<b>4) procedura odwoławcza</b>	<b>%</b>	<b>Liczba</b>
zdecydowanie pozytywnie	4,76%	14
raczej pozytywnie	18,71%	55
raczej negatywnie	7,14%	21
zdecydowanie negatywnie	5,44%	16
nie mam zdania	63,95%	188
<b>5) głosowanie i ogłoszenie listy zwycięskich projektów</b>	<b>%</b>	<b>Liczba</b>
zdecydowanie pozytywnie	17,35%	51
raczej pozytywnie	45,58%	134
raczej negatywnie	12,59%	37
zdecydowanie negatywnie	14,29%	42
nie mam zdania	10,20%	30

► Spośród wszystkich etapów PBO najlepiej oceniany jest etap głosowania i ogłoszenia listy projektów. Najgorzej oceniany jest etap weryfikacji i opiniowania wniosków.

#### 9. Jak ocenia Pan /Pani zasadę podziału środków w ramach poszczególnych rejonów zastosowaną w PBO21:

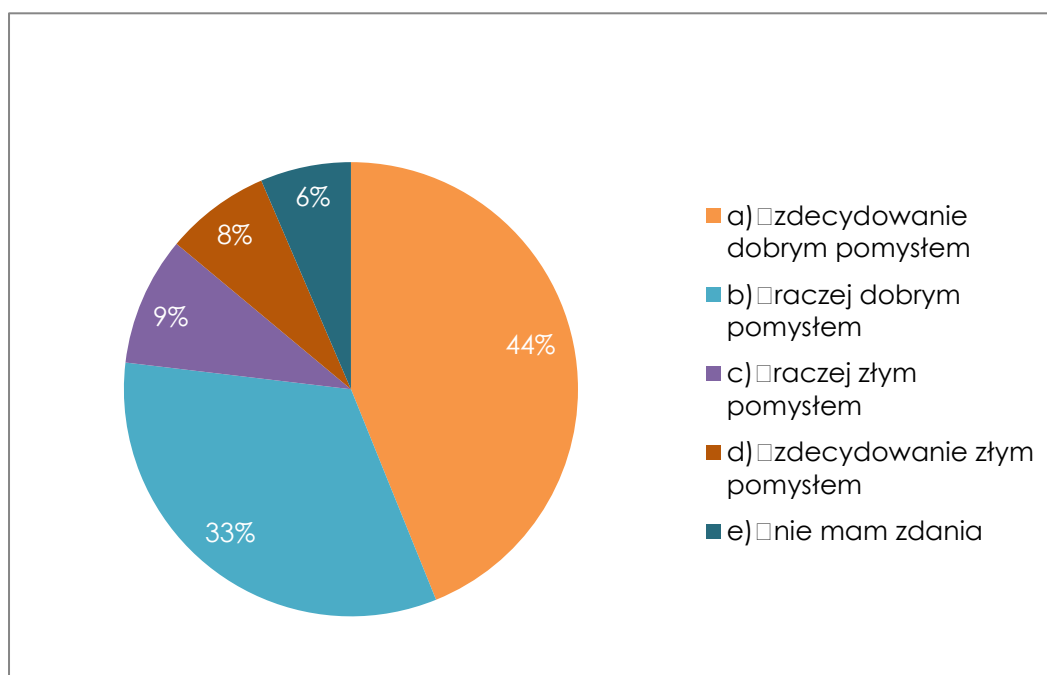
Odpowiedź	%	Liczba
a) zdecydowanie pozytywnie	5,10%	15
b) raczej pozytywnie	39,46%	116
c) raczej negatywnie	18,03%	53
d) zdecydowanie negatywnie	13,61%	40
e) nie mam zdania	20,07%	59
f) inna odpowiedź:(prosze wpisać)*	3,74%	11



► Większość respondentów pozytywnie ocenia zasadę podziału środków zastosowaną w tegorocznej edycji PBO.

**10. Wprowadzenie Zielonego Budżetu w ramach projektów ogólnomiejskich było Pana/Pani zdaniem:**

Odpowiedź	%	Liczba
a) zdecydowanie dobrym pomysłem	43,88%	129
b) raczej dobrym pomysłem	32,99%	97
c) raczej złym pomysłem	9,18%	27
d) zdecydowanie złym pomysłem	7,48%	22
e) nie mam zdania	6,46%	19

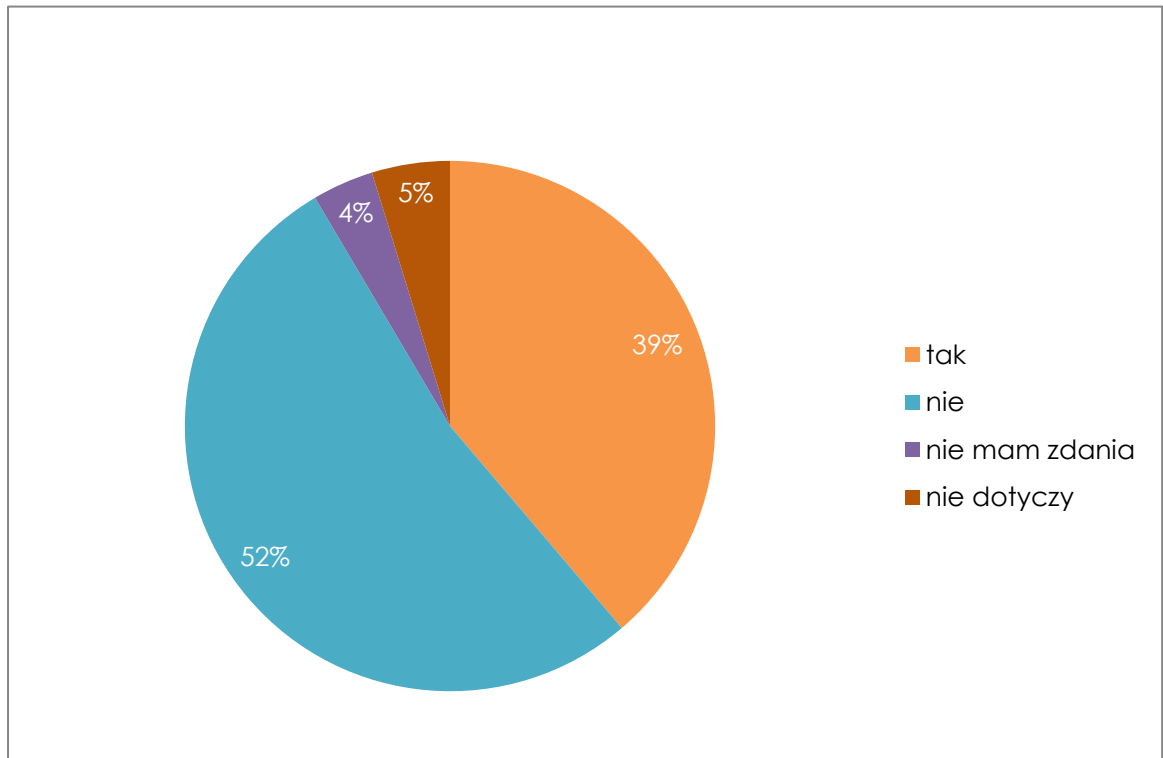


► Zdecydowana większość respondentów pozytywnie ocenia wprowadzenie Zielonego Budżetu Obywatelskiego (77%)

**11. Czy głosując na projekty brał(a) Pan /Pani pod uwagę opinie rad osiedli?**

Odpowiedź	%	Liczba
tak	38,78%	114
nie	52,72%	155
nie mam zdania	3,74%	11

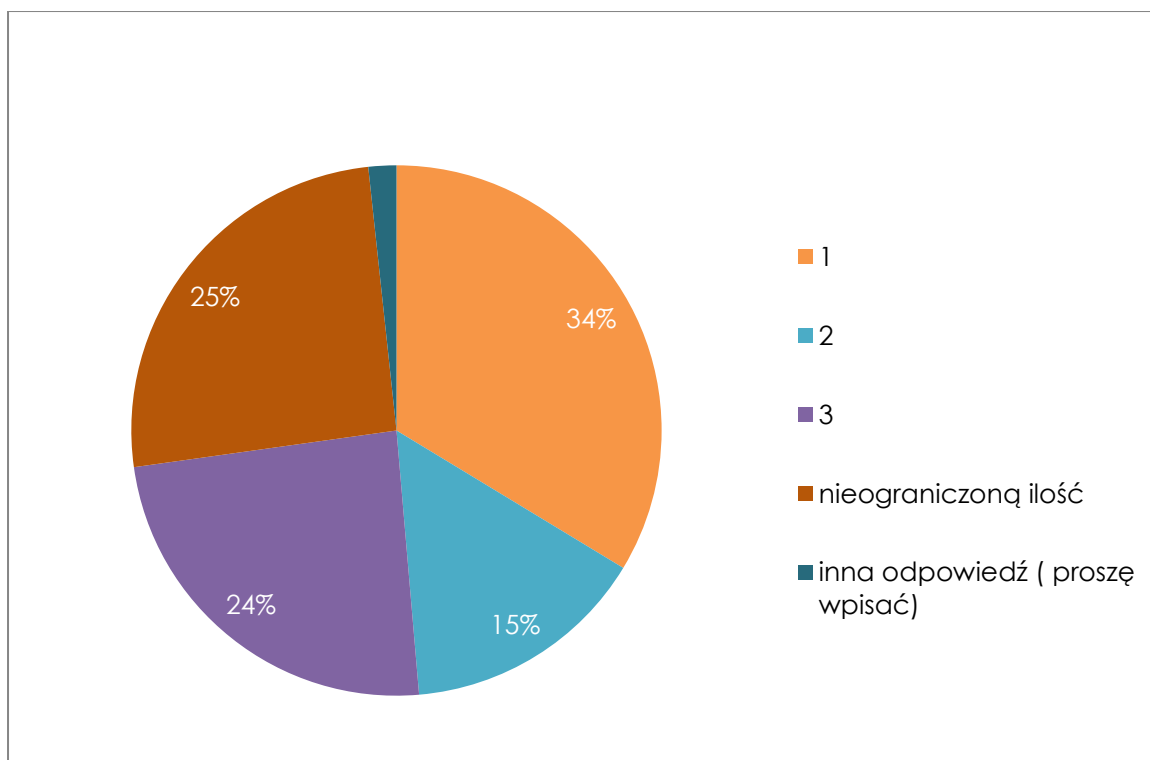
<b>nie dotyczy</b>	4,76%	14
--------------------	-------	----



► Większość respondentów nie brała pod uwagę opinii rad osiedli podczas głosowania.

### 12. Ile projektów Pana/ Pani zdaniem powinien móc zgłosić mieszkaniec:

Odpowiedź	%	Liczba
<b>1</b>	33,67%	99
<b>2</b>	14,97%	44
<b>3</b>	24,15%	71
<b>nieograniczoną ilość</b>	25,51%	75
<b>inna odpowiedź ( proszę wpisać)*</b>	1,70%	5



► Większość ankietowanych uważa, że powinno się móc zgłosić tylko 1 projekt do PBO.

### 13. Ilość głosami Pana /Pani zdaniem powinien dysponować głosujący?

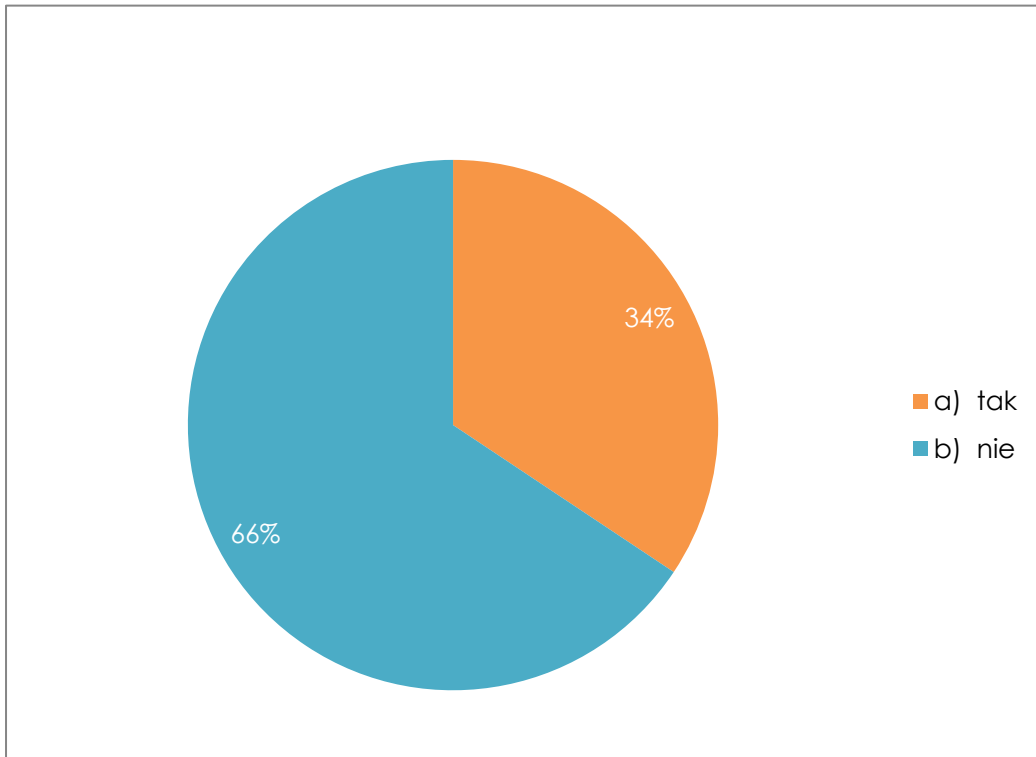
Odpowiedź	%	Liczba
a) 1 głos na projekt ogólnomiejski i 1 głos na projekt rejonowy	19,05%	56
b) 2 głosy na projekt ogólnomiejski ( w tym jeden z Zielonego Budżetu ) i 2 głosy na projekty rejonowe (rozkład głosów w tegorocznej edycji)	38,78%	114
c) 2 głosy na projekty ogólnomiejskie ( w tym jeden z Zielonego Budżetu ) i 3 głosy na projekty rejonowe	34,35%	101
d) inna odpowiedź ( proszę wpisać)*	7,82%	23

► Większość ankietowanych uważa, że powinno się utrzymać dotychczasowy rozkład ilości głosów.



**14. Czy zamierza Pan/Pani złożyć projekt w kolejnej edycji PBO?**

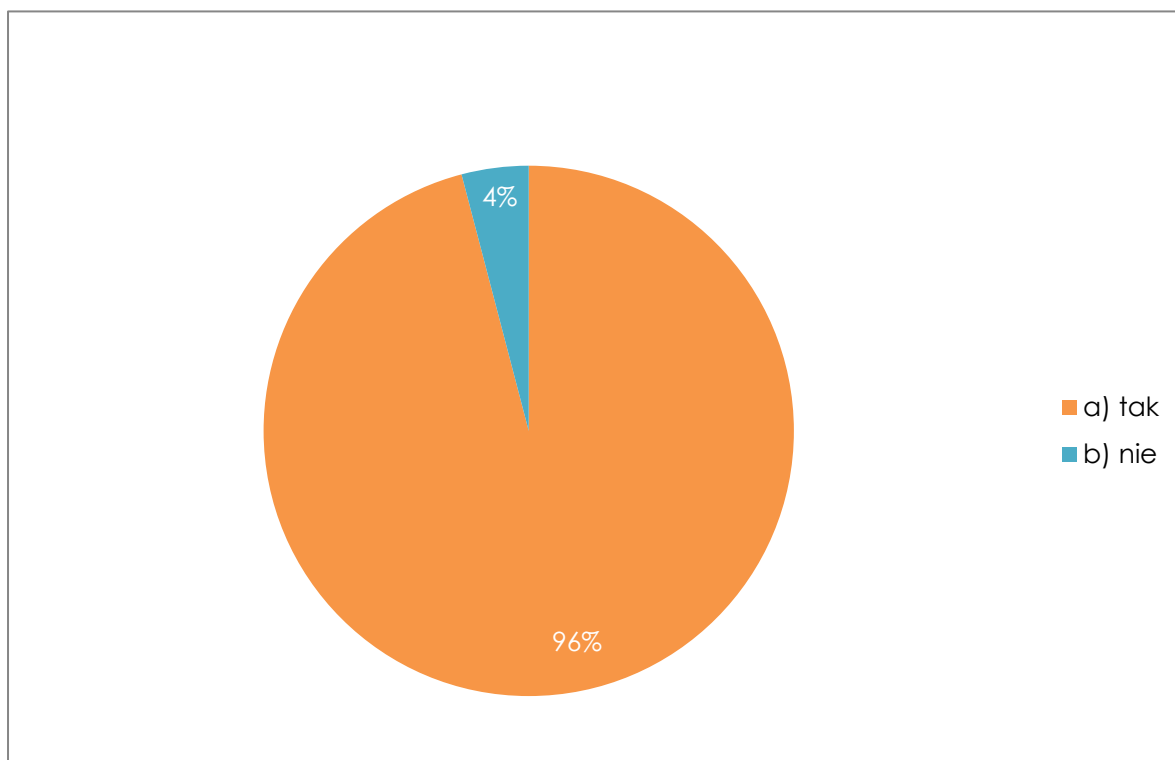
Odpowiedź	%	Liczba
a) tak	34,35%	101
b) nie	65,65%	193



► 80% ankietowanych, którzy odpowiedzieli, że w PBO21 złożyli swój własny projekt zadeklarowało chęć złożenia wniosku w kolejnej edycji.

**15. Czy zamierza Pan/ Pani wziąć udział w głosowaniu w kolejnej edycji PBO?**

Odpowiedź	%	Liczba
a) tak	95,92%	282
b) nie	4,08%	12



## IX. Najważniejsze wnioski i rekomendacje

---

- *Projekty, które wygrywają co roku w budżecie obywatelskim powinny być realizowane w ramach budżetu miasta*

**Wniosek:** Należy kontynuować dążenia do uwzględnienia w budżecie miasta projektów, które przez wiele lat wybierane są przez mieszkańców w głosowaniu.

- *Ankietowani oraz wydziały opiniujące zgłaszały uwagi dotyczące zmiany kryterium opiniowania – nie mogły być dopuszczane do głosowania projekty, których realizacja ze względu na czynności przygotowawcze (np. sporządzenie dokumentacji projektowej) mogłyby być realizowane w ciągu kolejnego roku budżetowego*

**Wniosek:** Należy przywrócić możliwość pozytywnego zaopiniowania ww. projektów.

- *W PBO21 zaobserwowano mały odsetek osób niepełnoletnich, które angażowały się w budżet obywatelski*

**Wniosek:** Należy zwiększyć promocję wydarzenia w szkołach, wśród osób młodych – jeżeli nie będzie to możliwe w formie tradycyjnej, należy przekształcić dotychczasowe działania w formę online.

- *Usunięcie nr PESEL sprawiło, że więcej osób chciało zagłosować w PBO*
- *Należy powrócić do obowiązku podania nr PESEL lub wprowadzić inny system zabezpieczenia.*

**Wniosek:** Należy wprowadzić w kolejnej edycji PBO nowy system weryfikacji oddania głosów. Proponowany system to weryfikacja za pomocą kodów SMS, z utrzymaniem możliwości zagłosowania w Urzędzie Miasta Poznania przez osoby nieposiadające telefonu komórkowego.

- *Należy poprawić system głosowania za pomocą urządzeń mobilnych i dostosować Serwis PBO do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.*

**Wniosek:** Należy zlecić firmie obsługującej Serwis realizację powyższych uwag.

- *Projekty negatywnie zaopiniowane przez radę osiedla nie powinny brać udziału w głosowaniu.*
- *Uważam opinie rad osiedli za zbędne.*

**Wniosek:** Należy utrzymać dotychczasowy system opiniowania przez rady osiedli. Zgodnie z wynikami ankiet ewaluacyjnych większość osób nie brała pod uwagę opinii podczas głosowania, a otrzymane uwagi mieszkańców wskazują na sprzeczne rozwiązania.

- *Procedura zgłaszania projektów powinna zostać uproszczona.*
- *Cały etap tworzenia i składania projektów jest bardzo trudny.*

**Wniosek:** Należy kontynuować działania mające na celu ułatwienie złożenia projektu przez mieszkańca, kontaktu z urzędnikami i pomocy meytorycznej na tym etapie. Zwiększenie działań informacyjnych i promocyjnych, większa dostępność pomocy zdalnej w pisaniu wniosków.

- *Ankietowani zwrócili uwagę na fakt, iż zbyt duża liczba projektów dotyczy modernizacji szkół i przedszkoli ( termomodernizacja, budowa boisk i placów zabaw) a remonty placówek oświatowych itp. nie powinny być finansowane z budżetu obywatelskiego.*

**Wniosek:** Warto zastanowić się nad wprowadzeniem takiej zmiany i przedyskutować jej wady i zalety.

- *Należy zwiększyć promocję wydarzenia.*

**Wniosek:** Należy zintesyfikować działania promocyjne.

- *Dokonana rejonizacja nie jest sprawiedliwa/ Dany rejon powinien skupiać Osiedla o podobnej liczbie mieszkańców, aby szanse na realizację projektów były wyrównane/ Należy zmienić zasady tak aby małe osiedla miały większe szanse na wygraną.*
- *Kwota przeznaczona na Zielony Budżet była nieproporcjonalnie duża do ilości zgłoszonych projektów ogólnomiejskich.*
- *Być może warto rozważyć więcej kategorii projektów, podobnie jak wyodrębniono zielony budżet/wprowadzić kategorię projektów małych/projektów miękkich.*
- *Brakuje możliwości głosowania przeciwko projektom.*
- *Większość ankietowanych uważa, że powinno się móc zgłosić tylko 1 projekt do PBO.*

**Wniosek:** Warto zastanowić się nad wprowadzeniem takich zmian i przedyskutować ich wady i zalety.