

Protokół ze spotkania Zespołu ds. PBO19

28.02.2018, g. 17:00, S. Malinowa

1. Pan Patryk Pawełczak, Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta, powitał zgromadzone osoby, przedstawił cel spotkania oraz zwrócił się z pytaniem czy wzorem harmonogramu prac Zespołu ds. PBO18 przewodniczący i jego zastępcy mogą zostać wybrani podczas 2 spotkania Zespołu. Zespół wyraził zgodę.
2. Następnie p. Patryk Pawełczak omówił opinię prawną biura prawnego w sprawie interpretacji przepisów o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. *Opinia stanowi załącznik nr 1 do protokołu.* P. Sergiusz Foltynowicz, radca prawny, potwierdził treść opinii.
3. Głos zabrał p. Grzegorz Ganowicz, Przewodniczący Rady Miasta Poznania. P. Grzegorz Ganowicz poinformował, że jest możliwe uchwalenie zasad przez Radę Miasta, ale byłoby to działanie pospieszne, dlatego racjonalne wydaje się, aby postępować na zasadach analogicznych do zeszłego roku. Natomiast równolegle powinien powstawać projekt Rady Miasta w sprawie zasad PBO. Wkład Zespołu, jako czynnika społecznego budżetu obywatelskiego, jest tutaj jednak bardzo potrzebny. Na tym etapie jest możliwość, aby przekazać projekt do Komisji Legislacyjnej. Rada Miasta ma świadomość, że zmienia się tryb ustalania zasad PBO, ale w obecnej edycji jest możliwość postępowania wg dotychczasowych zasad. Gotowy projekt zasad może być przekazany do Komisji Legislacyjnej i być wykorzystany przez Radę Miasta przyszłej kadencji.
4. P. Sergiusz Foltynowicz dodał, że należy rozróżnić dwa procedowania – zasady PBO i projekt budżetu obywatelskiego, który w późniejszym terminie wejdzie do budżetu gminy. Obecna procedura zostanie przeprowadzona, wyniki głosowania zostaną wpisane do projektu uchwały budżetu Miasta. Osobną kwestią są zasady PBO, które musi opracować Zespół. Te zasady, przyszła Rada Miasta będzie musiała je na nowo uchwalić, mogą one ulec modyfikacji. Będzie ona mogła jednak przyjąć już wypracowane zasady.
5. P. Patryk Pawełczak dodał, że Miastu zależy, aby utrzymać dotychczasowy harmonogram prac, a więc składanie wniosków miałyby się odbywać w maju, o ile Zespół zgodzi się z tą propozycją. W tym scenariuszu utrzymanie zaproponowanej procedury pozwoli na jej zakończenie przed wyborami.
6. P. Grzegorz Ganowicz podsumowując dyskusję, podzielił się stanowiskiem Rady Miasta, że dotychczasowa procedura będzie kontynuowana, a zasady będą ustalane przez Zespół, natomiast równolegle można opracować zasady, które przyjmą kształt projektu dla rady gminy i dopiero to będzie podstawą do działania w przyszłym roku.
7. P. Patryk Pawełczak dodał, że takie rozwiązanie pozwoli Zespołowi pracować nad zasadami przez marzec i kwiecień, przyjęcie zasad wg. nowej ustawy skróciłoby ten okres do marca. Zazaczył, że omawiana ustawa przewiduje także inne zmiany w ramach samych zasad PBO, takie jak minimalna pula środków przeznaczona na budżet czy konieczność uzyskania przez wnioskodawców listy poparcia dla projektu. Miasto spełnia już wspomniany wymóg finansowy, ale należy zastanowić się nad kwestią dostosowania zasad PBO do wymogów takich jak listy poparcia, tak aby same zasady były już zgodne z ustawą, decyzja w tej sprawie należy jednak do Zespołu.

8. Następnie głos zabrał p. Patryk Pawełczak, zwracając się z pytaniem do Zespołu o preferowany dzień i godzinę kolejnych spotkań, zaznaczając, harmonogram spotkań zespołu jest elastyczny i zależy od tempa prac.
9. Zgodnie z sugestiami pojawiającymi się na forum Zespołu przeprowadzono głosowanie co do godziny i dnia spotkań:

środa – 15 osób
czwartek – 6 osób

godz. 17:00 – 16 osób
godz. 17:30 – 6 osób

10. P. Patryk Pawełczak przedstawił prezentację dotyczącą zasad obowiązujących w poprzedniej edycji PBO oraz rekomendacji poprzedniego Zespołu. *Prezentacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

Oprócz treści zawartych w prezentacji p. Patryk Pawełczak wskazał na następujące kwestie:

- pula środków w tegorocznej edycji PBO decyzją Prezydenta wzrośnie do 20 mln zł,
- pojawiają się sygnały, że podział środków w ramach rejonów PBO jest niesprawiedliwy,
- w ramach usprawnienia procesu odwoławczego można zastanowić się nad zaangażowaniem bezstronnego obserwatora oraz należy zastanowić się nad usprawnieniem etapu opiniowania,
- konieczność dostosowania harmonogramu do wyborów samorządowych.

11. P. Patryk Pawełczak podziękował za uczestnictwo i zakończył spotkanie.

Lista obecności poniżej.

Załączniki:

1. *Opinia prawna*
2. *Prezentacja dla Zespołu ds. PBO19*

ZASTĘPCA DYREKTORA
GABINETU PREZYDENTA

Patryk Pawełczak

SPECJALISTA

Michałina Rachelska-Gwóźdź

podpis

RMP

1.	Janusz	Kapuściński	Klub Radnych PiS	
2.	Tomasz	Wierzbicki	Radny niezrzeszony	
3.	Beata Kinga	Urbańska	Komisja Samorządowa	
4.	Małgorzata	Woźniak	Komisja Legislacyjna	
5.	Monika	Danelska	Klub Radnych PO	
6.	Henryk	Kania	Klub Radnych Zjednoczona Lewica	

MIESZKAŃCY

7.	Radosław	Cieślak	Mieszkaniec	
8.	Witold	Stasiewski	Mieszkaniec	
9.	Wiesław	Luks	Mieszkaniec	
10.	Tadeusz	Klinger	Mieszkaniec	
11.	Maria	Schupke	Mieszkaniec	

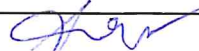
RADNI OSIEDLOWI

12.	Przemysław	Czechanowski	Jana III Sobieskiego i Marysieńki	
13.	Julian	Dworzecki	Warszawskie - Pomet Maltańskie	
14.	Dominik	Łagowski	Żegrze	
15.	Krzysztof	Sroczyński	Stare Miasto	
16.	Małgorzata	Szymaniak	Strzeszyn	


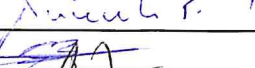

MRM

17.	Mikołaj	Oparowski	Młodzieżowa Rada Miasta	
-----	---------	-----------	-------------------------	--

MRS

18.	prof. Jerzy	Babiak	Miejska Rada Seniorów	
-----	-------------	--------	-----------------------	---

UMP i instytucje

19.	Rafał	Ratajczak	Wydział Kultury	
20.	Arkadiusz	Bujak	Wydział Wspierania Jednostek Pomocniczych	
21.	Klaudia	Tomczak-Łątkowska	Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych	
22.	Zuzanna	Nadolna	Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków	
23.	Katarzyna	Matuszak	Wydział Transportu i Zieleni	
24.	Barbara	Parowicz	Zarząd Zieleni Miejskiej	
25.	Łukasz	Bandosz	Zarząd Transportu Miejskiego	
26.	Paulina	Gowin-Sikora	Zarząd Dróg Miejskich	
27.	Aleksandra	Miedziejko	Wydział Oświaty	
28.	Patryk	Pawelczak	Gabinet Prezydenta	
29.	Karol	Seweryn	POSiR	
30.	Piotr	Izydorski	Biuro Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta	
31.	Maciej	Wojtkowiak	Wydział Gospodarki Nieruchomościami	
32.	Piotr	Wrześniewski	Wydział Sportu	
33.	Grzegorz	Bubuła	Poznańskie Inwestycje Miejskie sp. z o.o.	
34.	Alicja	Stefanowska	Wydział Organizacyjny - ABI	
35.	Sergiusz	Foltynowicz	Radca prawny	

	Grzegorz	Ganowicz	Przewodniczący Rady Miasta Poznania	

FUNDACJA AKCEPTACJA Kizyorki Szymkiewicz

WNIOSEKODAWCA Beata Szeszuta

ARKADIUSZ KLUK STOWARZYSZENIE GRUPA STONEWALL

Miroslaw Privozna Fundacja

Arkadiusz Kluk
Fizyczny Mirosław

Poznań, dnia 26.02.2018 r.

Or – XVI.074.4.61.2018 .5P

260218-2238

Paweł Pawełczak

Zastępca Dyrektora

Gabinet Prezydenta

Urząd Miasta Poznania

OPINIA PRAWNA

w sprawie interpretacji art. 15 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r.

**o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania,
funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych**

1. Stan faktyczny

Gabinet Prezydenta zwrócił się z pytaniem w zakresie zapisów ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych w kontekście prac nad realizacją kolejnej edycji Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego PBO 19.

Przedmiotem zapytania był zapis art. 15 w zw. z art. 1 wyżej wskazanej ustawy, który dotyczy obowiązku podjęcia przez Radę gminy uchwały w sprawie wymogów jakie ma spełniać projekt budżetu obywatelskiego.

2. Przepisy znajdujące zastosowanie

W niniejszej opinii analizie zostały poddane przepisy następującego aktu prawnego:

- ustawa z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (Dz.U. 2018, poz. 130).

3. Stan prawny

Art. 1 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów wprowadza zmiany w ustawie o samorządzie gminnym dotyczące budżetu obywatelskiego. Zgodnie z nowo przyjętymi zasadami Rada gminy zobligowana będzie do określenia w drodze uchwały wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego, w szczególności:

- 1) wymogów formalnych, jakim powinny odpowiadać zgłaszane projekty;
- 2) wymaganej liczby podpisów mieszkańców popierających projekt, przy czym nie będzie ona mogła być większa niż 0,1% mieszkańców terenu objętego pulą budżetu obywatelskiego, w którym zgłaszany jest projekt;
- 3) zasad oceny zgłoszonych projektów co do ich zgodności z prawem, wykonalności technicznej, spełniania przez nie wymogów formalnych oraz tryb odwołania od decyzji o niedopuszczeniu projektu do głosowania;
- 4) zasad przeprowadzania głosowania, ustalania wyników i podawania ich do publicznej wiadomości, biorąc pod uwagę, że zasady przeprowadzania głosowania będą musiały zapewniać równość i bezpośredniość głosowania.

Zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. przepisy ustawy, o której mowa w art. 1 stosuje się do kadencji organów jednostek samorządu terytorialnego następujących po kadencji, w czasie której niniejsza ustawa weszła w życie.

Omawiana nowelizacja weszła w życie 31 stycznia 2018 r. Oznacza to, że jeżeli w dniu 31 stycznia 2018 r. kadencja organów jednostek samorządu terytorialnego trwała, przepisy w nowym brzmieniu stosuje się dopiero od następnej kadencji organów jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wnioski

Obecna kadencja Rady gminy trwa od 2014 r. do 2018 r. W związku z powyższym, ustawa nowelizująca ustawę o samorządzie gminnym w zakresie wymogów dotyczących projektu budżetu obywatelskiego weszła w życie w trakcie trwania obecnej kadencji Rady gminy. Tym samym obowiązek w zakresie podjęcia uchwały co do wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego nałożony będzie na Radę gminy w kolejnej kadencji i nie obejmuje on obecnych prac nad projektem PBO 19.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long vertical stroke, positioned in the lower right area of the page.

Rekomendacje dla Zespołu PBO18

- zorganizować cykl spotkań otwartych dla wnioskodawców, którzy złożyli projekt rejonowy, celem prezentacji swoich wniosków; taki „festiwal projektów” w jednym wyznaczonym miejscu spowodowałby większe zainteresowanie mieszkańców projektami i procesem głosowania, byłby okazją do pogłębienia wiedzy nt. projektów oraz spotkania z wnioskodawcami. Analogiczną możliwość należałoby stworzyć dla autorów projektów ogólnomiejjskich
- można wprowadzić do zasad PBO zapis, żeby wnioski, które wygrały 2 razy z rzędu wchodziły automatycznie do budżetu miasta i nie mogą być po raz kolejny zgłaszane

Rekomendacje dla Zespołu PBO18

- dalsza praca nad przejrzystością i precyzją procesu weryfikacji i odwołań. Należy stymulować wzrost zaufania mieszkańców do urzędników, również poprzez upowszechnianie wiedzy o idei i celach PBO, a także kompetencji komunikacyjnych celem rozpoznania przyczyn tak wysokiego odsetka projektów niezakwalifikowanych, warto przeanalizować powody odrzucenia, aby poprawić czytelność zasad w kolejnych edycjach
- nie można zabronić radnym osiedlowym zgłaszania projektów, gdyż PBO jest formą konsultacji społecznych i nie można odmówić nikomu prawa do udziału. Warto apelować do radnych osiedlowych o świadome "oddanie przestrzeni" PBO inicjatywom innych mieszkańców

Harmonogram PBO18



Dziękujemy za uwagę



Więcej na stronie:
budzet.um.poznan.pl

Zespół ds. PBO18

Wszelkie szczegółowe informacje można uzyskać

w serwisie PBO:

www.budzet.um.poznan.pl

fb: Poznański Budżet Obywatelski

oraz

w Gabinetnie Prezydenta UMP

Rekomendacje dla Zespołu PBO18

- utrzymać precyzyjność i szczegółowość zasad charakterystyczną dla edycji 2017 i 2018
- wzmocnić działania informacyjne i promocyjne PBO w wymiarze całorocznym
- kontynuować oznaczanie trwałych rezultatów zwycięskich projektów informacją o ich finansowaniu z PBO
- rozważyć wydzielenie stałej części budżetu PBO na projekty miękkie (np. kulturalne, oświatowe, etc.)
- utrzymać proporcję projektów rejonowych w strukturze PBO poprzez utrzymanie alokacji większości środków do projektów rejonowych (2018 -66,66% przeznaczonych środków)

Rekomendacje dla Zespołu PBO18

- informacje o budżecie obywatelskim; dobre praktyki np. informacji głosowych w tramwajach rozszerzyć o działania w szkołach, bibliotekach, klubach seniora czy organizacjach pozarządowych
- stacjonarne punkty do głosowania zamienić na mobilne w miejscach dużego ruchu pieszego i skupisk ludzkich, by umożliwić zagłosowanie "przy okazji"
- utrzymać głosowanie wyłącznie w formie elektronicznej, zwłaszcza w świetle nowych przepisów o ochronie danych osobowych

Rekomendacje dla Zespołu PBO18

- przed i w trakcie etapu zgłaszania projektów powinno zostać zorganizowanych kilka debat z udziałem reprezentantów wszystkich stron (UMP, RMP, RO, NGO, mieszkańcy) na temat kierunków rozwoju miasta, a tym samym tematów projektów do PBO w najbliższym czasie; miały by one szansę zniwelować elementy nieporozumień i ewentualnych rozczarowań już po wyborze konkretnych projektów. Warto rozważyć organizację takich debat w każdym rejonie czy nawet osiedlu bądź też spotkań warsztatowych ułatwiających sieciowanie (nowa rola dla radnych osiedlowych?)

GALA PBO18

6 listopada
ogłoszenie wyników PBO18



Konkurs filmowy PBO18

6 listopada
podczas Gali PBO18



wręczono nagrody
finalistom konkursu
filmowego PBO
zorganizowanego
dla szkół
ponadgimnazjalnych

Zespół ds. PBO18

Sprawy sporne budzące
wątpliwości rozstrzygane były
przez Zespół ds. PBO18,
którego posiedzenia
zwoływane były przez
Gabinet Prezydenta

Zespół ds. PBO18

Zespół ds. PBO18

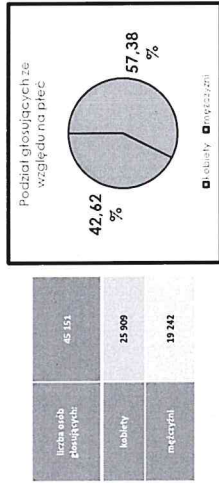
liczył 39 członków
+ 2 pełniących funkcję doradcą
Zespół obradował 11 razy
w trakcie całej edycji PBO18

Podsumowanie PBO18

Oddano 45.151 głosów

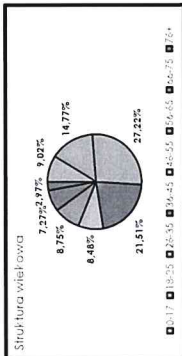


Statystyki głosujących



Statystyki głosujących

opracowanie	2017	19 201	19 525	20 201	21 005	21 842	21 452	14 350	13 535	15 640	14 145	14 620	17 024	17 240	0
wzrost	1 917	1 825	2 253	3 643	4 655	5 665	6 675	7 685	8 695	9 705	10 715	11 725	12 735	13 745	14 755
liczba osób głosujących	4 024	1 924	4 747	3 773	4 465	5 464	4 024	3 197	4 044	7 844	7 844	2 243	1 044	704	407
głosy	4 074	4 870	13 226	9 779	3 431	3 155	3 284	3 284	3 284	3 284	3 284	3 284	3 284	3 284	3 284



Podsumowanie PBO18

Wygrały:

**3 projekty ogólnomiejskie
oraz
31 projektów rejonowych**

Podsumowanie PBO18

Dopuszczono do głosowania

47 projektów ogólnomiejskich

oraz

113 projektów rejonowych

Reguły głosowania

Głosowanie odbywało się
tylko elektronicznie

W serwisie PBO18 oddać głos
mógł każdy mieszkaniec
Poznania

Reguły głosowania

Każdy mieszkaniec mógł głosować
tylko raz, mając do dyspozycji
maksymalnie w jednym głosowaniu
3 głosy:

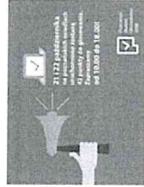
1 na projekt ogólnomiejski

oraz

2 na projekty rejonowe

Reguły głosowania

Utworzono 44 punkty stacjonarne, w których
elektronicznie można było oddać głos przy
wspieraniu ankietera



Frekwencja w dniach 21 i 22 października:
704 głosujących

Harmonogram PBO18

4 maja – 22 sierpnia
opiniowanie wniosków

Wpłynęło:

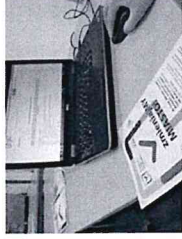
325 wniosków

Opiniowano:

312 wniosków

Wycofano:

13 wniosków



Opiniowanie projektów

Projekty opiniowanie były przez:

- Gabinet Prezydenta
- Wydział Gospodarki Nieruchomościami
- wiodące wydziały merytoryczne
- rady osiedli

Wydziały i jednostki miały możliwość dokonania własnej kalkulacji kosztów zadania na podstawie propozycji zawartych w formularzach zgłoszeniowych

Procedura odwoławcza

Procedura odwoławcza:
23 sierpnia – 20 września

Wydział wiodący lub jednostka merytoryczna organizowały spotkanie wnioskodawcy z osobami opiniującymi projekt, celem wyjaśnienia ewentualnych wątpliwości

Podsumowanie PBO18

Losowanie kolejności projektów
na liście do głosowania
22 września



Głosowanie
9 - 30 października

Harmonogram PBO18

4 maja – 2 czerwca
zbieranie wniosków



19 maja
Maraton pisania
wniosków

„Maraton pisania wniosków”

Podczas Maratonu urzędnicy

udzielali mieszkańcom:

- merytorycznego wsparcia
- potrzebnych informacji
- pomocy podczas pisania i składania projektów do PBO18

Podsumowanie PBO18

Projekt zgłosić mógł
każdy mieszkaniec

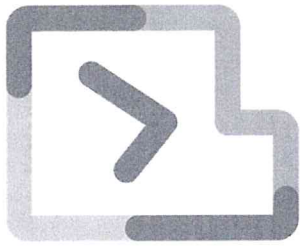
osoba fizyczna
zamieszkująca
na terenie miasta
Poznania



Podsumowanie PBO18

Każdy wnioskodawca
mógł zgłosić maksymalnie
trzy projekty





Poznański Budżet Obywatelski 2018

Środki na realizację projektów

Pula środków wzrosła
z 17,5 do 18 mln złotych

Środki na realizację projektów

Środki podzielono na projekty:
ogólnomiejskie – łącznie 6 mln zł,
przy czym maksymalna wartość
projektu to 2 mln zł
rejonowe – łącznie 12 mln zł, przy
czym maksymalna wartość
projektu to 500 tys. zł

Środki na realizację projektów

Podział środków na 13 rejonów

Rejon	Liczba mieszkańców w granicach POB (13.03.2018)	Przeznaczone środki (zł tys.)	Wzrost środków (zł tys.)
1	41280	421	41800
2	25044	3425	35000
3	43331	443	43000
4	28321	3634	116000
5	46443	322	77000
6	28122	1243	86000
7	23509	2138	83000
8	72672	1244	141000
9	22438	451	48000
10	12444	1434	120000
11	24401	2247	120000
12	26119	2617	36000
13	82127	448	37000
Suma	406119	24194	12000000

