

## Protokół ze spotkania Zespołu ds. PBO18

23.10.2017

1. Spotkanie rozpoczęła Przewodnicząca Zespołu p. Anna Gawrysiak-Knez.
2. Pani Anna Gawrysiak-Knez podziękowała za obecność i przeszła do podsumowania toczącego się etapu głosowania. Poinformowała, iż według niej proces przebiega jak należy. Poprosiła o podsumowanie Pana Zastępcę Dyrektora Gabinetu Prezydenta Patryka Pawełczaka.
3. Pan Patryk Pawełczak przekazał informacje na temat:
  - obecnej ilości oddanych głosów (26.300)
  - braku zauważalnych problemów z systemem informatycznym
  - braku zgłoszeń wykorzystania czyjegoś nr pesel
  - braku podejrzeń dotyczących oddawania wielu głosów z jednego nr IP komputera
  - frekwencji w punktach do głosowania, które zorganizowane zostały 21 i 22 października (704 osoby zagłosowały w punktach)
4. Pan Patryk Pawełczak poinformował o projekcie, który znajduje się na karcie do głosowania XIII.5 pn. „Place treningowe street workout na Łazarzu”. Na etapie opiniowania POSiR nie był pewny czy zostanie rozstrzygnięty drugi przetarg dotyczący modernizacji basenu przy Arenie w Parku Kasprowicza i zagospodarowania terenu wraz z budową toru do street workoutu i boiska do koszykówki, który zostanie zrealizowany ze środków niezależnych od PBO. Z tego też powodu projekt w PBO zaopiniowano pozytywnie. Brak kontaktu z wnioskodawcą uniemożliwił usunięcie projektu z listy już po losowaniu numerów.
5. Pan Patryk Pawełczak poruszył kwestię zarzutu skierowanego przez Pana Dawida Abramowicza do GP. Informuje on, iż Rada Osiedla Świerczewo promuje tylko wybrane projekty w głosowaniu PBO w biuletynie osiedlowym jak i nakłania podczas mszy niedzielnej do głosowania na wybrany projekt. Pan Patryk Pawełczak przedstawił jednoznacznie stanowisko Gabinetu Prezydenta, iż nie będzie cenzurował Rad Osiedli i nie będzie decydować o tym co RO mają pisać w gazetkach i jak promować projekty. Pan Patryk Pawełczak poruszył też kwestię opiniowania projektów przez Radę Osiedla Śródka. Wnioskodawca zarzucił brak bezstronności członków rady podczas opiniowania jego projektu pn. „Nastrojowy Ostrów Tumski”, który zaopiniowała negatywnie. Tożsamy projekt radnego Rady Osiedla Śródka-Zawady-Ostrów Tumski pn. „Śródka i wszystko jasne”, który zaopiniowany został pozytywnie przez samego wnioskodawcę i zarazem członka rady osiedla . Pan Patryk Pawełczak zwrócił uwagę, iż w kolejnych zasadach należałoby te kwestie opiniowania przez Rady Osiedli doprecyzować jak i dookreślić w zasadach reguły



funkcjonowania punktów do głosowania organizowanych przez wnioskodawców lub Rady Osiedli. Zaznaczył jednak, iż Gabinet Prezydenta nie zamierza egzaminować Rad Osiedli jak działają w zakresie promowania projektów w rejonach. Poprosił w tej sprawie Zespół o opinię. Pan Bartosz Aleksandrowicz zasugerował, iż należałoby zatem doprecyzować rolę RO i określić ich możliwości działania w zakresie promowania projektów PBO. Pan Radny Tomasz Wierzbicki podkreślił, iż w rada osiedla Świerczewo na swojej stronie wyszczególniła wszystkie projekty PBO a w biuletynie wydawanym przez RO Świerczewo ukazały się artykuły ogólne nt. projektów. Po za tym zauważył, iż placówki oświatowe też promują wybrane projekty, więc należałoby zakazać wszystkim jednostkom takiej procedury. Pani Anna Gawrysiak-Knez oceniła, iż to dobrze, że Rady Osiedli mobilizują mieszkańców, jednak ograniczenia ideowe procesu oddzielenie PBO od budżetu RO powinno mieć miejsce, jednak zaprzeczy się tym samym idei budżetu obywatelskiego, z uwagi na fakt, iż w konsultacjach mogą brać udział wszyscy mieszkańcy i członków rady osiedli wykluczać nie można. Pani Anna Gawrysiak-Knez wyraziła swoje przekonanie, iż Rady Osiedli są coraz bardziej świadome tego procesu i z większą ostrożnością działają w tym zakresie.

6. Pan Patryk Pawełczak zwrócił uwagę, iż należałoby również w przyszłorocznych zasadach zdefiniować problem możliwości głosowania przez cudzoziemców, którzy nie posiadają nr pesel, ponieważ wpływają do GP wnioski osób wyrażających chęć głosowania.
7. Pan Patryk Pawełczak poinformował Zespół o wpływających do GP sugestiach od mieszkańców dotyczących rozwiązań systemowych elektronicznego głosowania w PBO takich jak np. nr captcha.
8. Pan Patryk Pawełczak poinformował, iż osoby wyznaczone z certyfikatem dostępu do danych osobowych analizują wszystkie głosy w PBO, na ta chwilę jest bardzo mało błędnie oddanych głosów. Poprosił Zespół o zajęcie stanowiska w stosunku do wytypowanych głosów czy należy takie głosy unieważnić. Przedstawił głosy w których:

- w polu imię i nazwisko wypełniono tylko imię lub adres mailowy (4 przypadki)
- w polu adresu zamieszkania wpisano m.Komorniki (1 przypadek)

Anna Gawrysiak-Knez poddała pod głosowanie:

Unieważnienie głosów, w których podane jest samo imię:

za- 6 osób

przeciw – 2 osoby

wstrzymała się – 1 osoba

Unieważnienie głosów, w których podany jest adres mail zamiast imienia i nazwiska:

za- 7 osób

przeciw – 1 osoba

wstrzymała się – 1 osoba

Unieważnienie głosu, w którym podany jest adres inny niż Poznań:

za- 9 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymało się – 0 osób

Zespół uznał, iż w przypadku pojawiających się podobnych głosów, należy zastosować powyższą zasadę ich unieważnienia.

9. Pan Patryk Pawełczak zgłosił uwagę, iż należy też przeanalizować kwestię w przypadku zwycięskich projektów, których pula przekracza minimalnie kwotę przyznaną dla rejonu np. dla rejonu przyznano kwotę 960.000 a wygrają projekty 2x po 500.000, co wówczas z różnicą kwotową, czy należy zdyskwalifikować drugi projekt i sztywno trzymać się kwot projektów czy dopuścić możliwość zmniejszenia kwoty projektu lub dofinansowania różnicy z rezerwy. Zespół stwierdził, iż należałoby przyjąć margines i granice kwot (różnic), które mogłyby być wynegocjowane z wnioskodawcą i wydziałem merytorycznym lub uzupełnione z rezerwy.

Po ustaleniach poddano pod głosowanie:

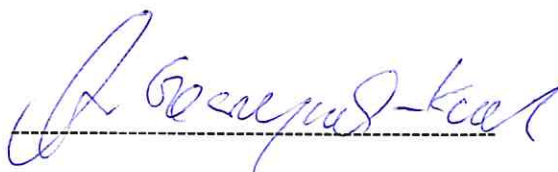
Ustalenie kwoty brakującej max. do 50.000 zł. jako maksymalny limit kwoty negocjowalnej lub przekazanej z rezerwy PBO do realizacji w przypadku wygranej projektu:

za – 6 osób

przeciw – 2

wstrzymała się – 1 osoba

10. Spotkanie zakończono.



Przewodnicząca Zespołu ds. PBO18

p. Anna Gawrysiak-Knez



Protokolant

p. Karolina Kubis