

Protokół ze spotkania Zespołu ds. PBO18

15 marca 2017 r.

1. Spotkanie rozpoczęła Przewodnicząca Zespołu, P. Anna Gawrysiak – Knez, która zwróciła się z pytaniem, czy lista obecności sporządzana podczas spotkań Zespołu powinna być każdorazowo upubliczniana. Członkowie Zespołu nie wyrazili zastrzeżeń.
2. Zespół wyraził chęć, aby zamieszczać więcej informacji na FB PBO18, zawnioskował, aby napisać o toczącej się pracy nad zasadami oraz umieścić fotografię z obrad Zespołu.
3. Pani Anna Gawrysiak-Knez zgłosiła uwagę do przyszłorocznej edycji PBO, żeby do akcji promocyjnej wciągać organizacje pozarządowe zamiast dużych agencji.
4. Zespół przystąpił do analizy symulacji środków dla poszczególnych rejonów Poznania przygotowanej przez Pana Bartosza Aleksandrowicza.
 - Pan Wojciech Majchrzycki zaproponował, aby nie manipulować wskaźnikami w stosunku do zeszłego roku, ponieważ aby wdrożyć w tym roku takie działanie, należy przygotować poważne argumenty,
 - Pani Beata Urbańska dodała, że „spłaszczenie wskaźników” obliczanych wg wskaźnika 80% - liczba ludności, 20% - powierzchnia danego terenu liczona w m², spowoduje kolejny raz dyskryminację peryferyjnych rejonów Poznania.

Głosowanie za utrzymaniem wskaźników, które obowiązywały w poprzedniej edycji PBO (70%-liczba ludności, 30%- powierzchnia):

za – 17 głosów.

Dyrektor Pawełczak dodał, że – wzorem zeszłego roku – algorytm podziału kosztów zostanie przeliczony zgodnie z nowymi danymi i będzie stanowił załącznik do Zasad PBO18.

5. Głosowanie nad pkt. 7 Rozdziału II Zasad w brzmieniu:

Środki przeznaczone na projekty zostały decyzją Zespołu ds. PBO18 podzielone na:

- a) *ogólnomiejskie – łącznie 6 mln zł, przy czym maksymalna wartość projektu to 2 mln zł,*
- b) *rejonowe w 13 rejonach – łącznie 12 mln zł, przy czym maksymalna wartość projektu to 500 tys. zł. Podział środków na poszczególne rejony stanowi załącznik nr 2 do Zasad PBO18.*

za – 20 głosów,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymało się – 1 głos.

6. Pkt. 10 Rozdziału I w brzmieniu: *Pod pojęciem zadań ogólnomiejskich rozumie się zadania służące mieszkańcom całego miasta, co oznacza, że dotyczą one potrzeb mieszkańców więcej niż jednego rejonu został przez członków Zespołu przyjęty bez zastrzeżeń.*

7. Dyskusja dot. punktu 11 Rozdziału I, dotyczącego zapewnienia środków na utrzymanie zwycięskich projektów w kolejnych latach. Dyrektor Patryk Pawełczak zwrócił uwagę, że coraz częściej Gabinet Prezydenta spotyka się z protestami wydziałów dot. braku środków na utrzymanie inwestycji w kolejnych latach (m.in. uwagi takie wpływają od ZZM-u, POSiR-u, Wydziału Oświaty). Propozycja, aby Wnioskodawca był zobowiązany zaplanować koszty na utrzymanie projektu. Pani Aleksandra Miedziejko dodała, że Wnioskodawcy nie zdają sobie sprawy, jakie koszty na przyszłość generują ich projekty. Wojciech Majchrzycki stwierdził, że strukturalnie nie ma innego podmiotu jak tylko Miasto Poznań, który koszty utrzymania projektów weźmie na siebie. zaproponował, że w budżecie miasta Prezydent zawsze powinien planować rezerwę celową - w tym roku powinna być to kwota 1 200 000 zł, jako pochodna całościowej w wysokości 18 mln. Tomasz Wierzbicki dodał, iż wydziały UMP mogą rokrocznie wnioskować o zwiększenie kwoty na utrzymanie projektów z PBO z uzasadnieniem, na co te środki będą przeznaczone.
8. Dyrektor Pawełczak wystąpił z wnioskiem formalnym o zaproszenie na kolejne spotkanie przedstawiciela Wydziału Budżetu i Kontrolingu, aby wrócić do tematu utrzymania projektów.
9. Głosowanie nad brzemieniem pkt. 15, Rozdziału I Zasad w brzmieniu: *Urząd Miasta Poznania i podległe mu jednostki podejmują działania popularyzujące Poznański Budżet Obywatelski na wszystkich jego etapach.*

za – 18 głosów,

przeciw – 1 głos,

wstrzymało się – 3 głosy.

10. Zespół przystąpił do omawiania pkt.1 Rozdziału II Zasad – „Zgłaszanie projektów”.

Pani Anna Gawrysiak-Knez zaproponowała zniesienie maksymalnej liczby projektów, które może złożyć jeden Wnioskodawca. Anna Nowak zauważyła, że kiedy jeden Wnioskodawca mógł złożyć wyłącznie jeden projekt, projekty były bardziej dopracowane. Wojciech Majchrzycki zaproponował, aby zmian dokonywać stopniowo tak, aby nie sparaliżować pracy Urzędu. Kiedy wniosków jest zbyt dużo, są one multiplikowane przez Wnioskodawców i gorzej oceniane przez wydziały merytoryczne.

Zespół przystąpił do głosowania nad pkt. 1 w brzmieniu: *Każdy mieszkaniec, jako wnioskodawca może zgłosić maksymalnie 3 projekty. W celu zapewnienia transparentności w tym zakresie konieczne jest podanie numeru PESEL.*

za – 15 głosów,

przeciw – 3 głosy,

wstrzymało się – 4 głosy.

11. Treść punktów 4, 5, 7, 8 Rozdziału II zostanie zaproponowana na kolejnym spotkaniu Zespołu przez Pana Marka Jędrzejczaka, zostanie ona również skonsultowana z radcą prawnym.

12. Zespół przyjął treść pkt. 12 i 13 Rozdziału II Zasad zgodnie z brzmieniem z poprzedniej edycji. Podpunkt j) w punkcie 12 w brzmieniu: *W ramach PBO nie mogą być zgłaszane projekty polegające na budowie pomników lub innych form upamiętnienia, które regulowane są przez odrębne przepisy.*

Za pozostawieniem podpunktu w takim brzmieniu opowiedziało się:

za – 16 głosów,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymało się – 0 głosów.

13. Zespół zagłosował za usunięciem podpunktu i) w pkt. 12 Rozdziału II w brzmieniu: *W ramach PBO nie mogą być zgłaszane projekty, które mają znamiona polityczne.*

za – 17 głosów,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymało się – 3 głosy.

14. Pkt. 15 Rozdziału II w brzmieniu: *Projekty naruszające powszechnie przyjęte normy moralne i społeczne, a w szczególności takie, które zawierają treści uznawane powszechnie za: naganne, obsceniczne, obraźliwe, wulgarne, nie są kierowane do kolejnych etapów, a informacja o nich nie podlega publikacji. ~~tylko w zakresie nazwy.~~* Zostanie decyzją Zespołu skonsultowany z radcą prawnym na kolejnym spotkaniu Zespołu. Wątpliwości wzbudza subiektywność oceny tego typu wniosków.

15. Spotkanie zakończono.

Protokolant:

Dzgmara Woźniak

Przewodnicząca Zespołu ds. PBO18:

Ch. Gorymbel-Kuciel

Spotkanie Zespołu ds. PBO18 - 15 marca 2017 r.

Spotkanie Zespołu ds. PBO18 - 15 marca 2017 r.			
	MIESZKAŃCY		PODPIS
1.	Myszyński	Waldemar	<i>Myszyński</i>
2.	Saweliew	Emil	<i>Saweliew</i>
3.	Surdyk	Adam	<i>Surdyk</i>
4.	Totstolucka	Elżbieta	
5.	Ziamba	Monika	
	RADNI OSIEDLOWI		
6.	Filipiak	Paweł	Rada Osiedla Kwiatowe
7.	Schupke	Stanisław	Rada Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
8.	Smehtała	Bartosz	Rada Osiedla Nowe Winogrody-Południe
9.	Sochoń	Teresa	Rada Osiedla Ławica
10.	Wilczewska	Anna	Rada Osiedla Ogrody
	ORGANIZACJE		
11.	Głogowski	Paweł	Stowarzyszenie Ulepsz Poznań
12.	Łagodzińska	Monika	Fundacja Kształcenia Ustawicznego Peritia
13.	Markowska	Anna	Fundacja "Bahtale Roma"
14.	Nowak	Roland	Fundacja Ratowania Zabytków i Pomników Przyrody
15.	Wachowiak	Bartosz	Stowarzyszenie Ochotniczy Reprezentacyjny Oddział Ułanów Miasta Poznania w Barwach 15 PU Poznańskich
	WNIOSKODAWCY		
16.	Aleksandrowicz	Bartosz	
17.	Gawrysiak-Knez	Anna	<i>Gawrysiak-Knez</i>
18.	Kapustka	Łukasz	
19.	Kowalczyk	Monika	
20.	Majchrzycki	Wojciech	<i>Majchrzycki</i>
	RMP		
21.	Danelska	Monika	Rada Miasta
22.	Dudzić-Biskupska	Małgorzata	Przedstawiciel Doraźnej Komisji Legislacyjnej
23.	Frankiewicz	Joanna	Rada Miasta
24.	Kapusiński	Janusz	Rada Miasta
25.	Nowak-Karlińska	Małgorzata	Miejska Rada Seniorów
26.	Stachowiak	Tomasz	Przedstawiciel Komisji Samorządowej
27.	Urbańska	Beata	Rada Miasta
28.	Wierzbicki	Tomasz	Rada Miasta
	UMP		
29.	Fil-Kowanek	Anna	Wydział Kultury
30.	Foltynowicz	Sergiusz	Radca prawny
31.	Grzybak	Łukasz	Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych
32.	Jędrzejczak	Marek	Wydział Organizacyjny - ABI
33.	Kras	Andrzej	POSiR
34.	Matuszak	Katarzyna	Wydział Transportu i Zieleni
35.	Miedziejko	Aleksandra	Wydział Oświaty
36.	Nowak	Anna	Zarząd Dróg Miejskich
37.	Pawęczak	Patryk	Gabinet Prezydenta
38.	Sobieszczyk	Małgorzata	Zarząd Zieleni Miejskiej
39.	Wiśniewski	Piotr	Biuro Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta
40.	Wojtkowiak	Maciej	Wydział Gospodarki Nieruchomościami
41.	Wrześniewski	Piotr	Wydział Sportu

Spotkanie Zespołu ds. PBO18 - 15 marca 2017 r.

92	Pauzina gaw. f'kora	ZDM	gaw. f'kora

3/14