

Protokół ze spotkania Zespołu ds. PBO18

w dniu 7 marca 2017 r.

1. Spotkanie rozpoczęła Przewodnicząca Zespołu, P. Anna Gawrysiak – Knez. Zwróciła się z prośbą o zgłaszanie konstruktywnych wniosków i merytoryczną dyskusję w trakcie spotkania oraz przedstawiła plan spotkania. Zapowiedział, że część spotkania od godz. 17:30 poprowadzi Zastępca Przewodniczącej, Pan Bartosz Aleksandrowicz. Zapropnowała, aby do końca marca spotykać się raz w tygodniu.

Następnie zespół przystąpił do głosowania nad datami następnych spotkań:

3 tydzień tygodnia:

- 20 marca –11 osób
- 22 marca –13 osób

4 tydzień tygodnia:

- 27 marca – 12 osób
- 28 marca – 13 osób

W drodze głosowania ustalono, że następne spotkanie odbędą się 22 i 28 marca o godz. 16:30. Dzień 28 marca może ulec zmianie w zależności od godzin ewentualnej sesji nadzwyczajnej.

2. P. Patryk Pawełczak poinformował, że pozostałe środki z PBO17, które zasilą PBO18 wynoszą 139.374 zł. Na spotkaniu Zarządu ustalono, że całościowa kwota tegorocznej edycji PBO wynosić będzie 18 mln zł.

Następnie rozpoczęto prace nad nowymi zasadami PBO. Edycja zasad na podstawie wersji roboczej zasad PBO17:

3. W rozdz. 1 pkt. 4 wpisano kwotę 18 mln zł.

4. P. Anna Gawrysiak – Knez wyraziła opinię, że do Zasad PBO należałoby dołączyć rozdział poświęcony działaniom edukacyjnym lub - jak proponuje P. Paweł Głogowski - działaniom deliberacyjno – edukacyjnym. Poproszono o przedstawienie planu działań UMP w ramach działań edukacyjnych.

- 1) P. Aleksandra Miedziejko z Wydziału Oświaty przedstawiła następujący plan działań:
-Zorganizowanie we współpracy z Gabinetem Prezydenta akcji informacyjno – promocyjnej na temat budżetu obywatelskiego. Wydział Oświaty poinformuje szkoły gimnazjalne i ponadgimnazjalne i roześle pismo dotyczące PBO. Informacja zostanie również przekazana za pomocą e-dzienników. Planowane jest wstawienie artykułów na Poznański Serwis Oświatowy o projektach, które wygrały w PBO a dotyczą szkół (boiska, sale samodzielnosci itp.) . Zasadniczym i najważniejszym elementem planu jest zaangażowanie dyrektorów szkół w uświadamianie uczniom, że mogą głosować na PBO (i jak to zrobić). W szkołach można rozwiesić ulotki i plakaty promujące aktywny udział w PBO 2018. Podczas targów Edukacyjnych, które odbędą się na MTP w dniach 24-26.03.2017r. na stoisku wykupionym przez Wydział Oświaty można zaprezentować odwiedzającej nas młodzieży materiały reklamowe (ulotki, plakaty) zachęcające do udziału w PBO. Możliwe przeprowadzenie konkursu wiedzy o PBO. Przy okazji zostanie rozpowszechniona informacja o zasadach promowania projektów w szkołach.

- 2) P. Patryk Pawełczak dodał, że wpisanie konkretnych działań do zasad będzie spowoduje, że działania te będą musiały być obligatoryjnie zrealizowane, co ze względu na możliwości czasowe i finansowe, nie zawsze będzie możliwe.
- 3) P. Paweł Głogowski jest zdania, że zasady dotyczące działań edukacyjnych powinny być ustalone na dużym poziomie ogólności.
- 4) P. Małgorzata Nowak-Karlińska (Miejska Rada Seniorów) podzieliła się opinią, że w proces promocji PBO należałoby włączyć Rady Osiedli, ponieważ mieszkańcy wykazują niskie zainteresowanie tematem.
- 5) P. Anna Fil-Kowanek wyraziła opinie, że zadania edukacyjne, nie będą generowały dużych kosztów.
- 6) P. Wojciech Majchrzycki zwrócił się z pytaniem do P. Patryka Pawełczaka o wielkość środków przeznaczonych na działania edukacyjne – promocyjne. P. Patryk Pawełczak poinformował, że Gabinet Prezydenta jest na etapie rozmów dotyczących promocji PBO oraz poinformował, że w tegorocznej edycji zostaną wyłonione dwa podmioty – do spraw promocji oraz spraw technicznych i graficznych serwisu PBO. W zależności od kosztów, GP zajmie się realizacją wydarzeń promocyjnych (np. Maratonu Pisania Wniośków). Końcowy koszt tych działań nie jest jeszcze znany, wstępnie będzie oscylował w granicach 150 zł.
- 7) P. Wojciech Majchrzycki zaproponował ustalenie procentowej kwoty budżetu, który miałyby zostać przeznaczony na działania edukacyjne. Sugeruje również, aby zapis zawrzeć w formie punktu, a nie całego rozdziału.
- 8) P. Anna Gawrysiak – Knez wyraziła opinie, że działania edukacyjne (biorąc pod uwagę zaproponowany we wcześniejszej wiadomości mailowej plan działań) polegające na wyborze ambasadorów i scenariuszy lekcji, nie wymagają dużego nakładu środków finansowych. Dodała, że wraz z GP przygotowana zostanie propozycja zapisu do zasad dotycząca działań edukacyjnych.
5. W treści rozdz. 1 pkt. 2 mówiącego o celach konsultacji, dodano następujące punkty zaproponowane przez P. Annę Gawrysiak - Knez:
 - a) zwiększenie aktywności mieszkańców i ich partycypacji w podejmowaniu decyzji dotyczących rozwoju miasta, budowanie poczucia współodpowiedzialności za swoje lokalne wspólnoty,
 - b) uzyskanie od mieszkańców propozycji projektów oraz ustalenie listy projektów przewidzianych do realizacji w ramach budżetu Miasta Poznania na 2018 rok,
 - d) upowszechnienie wiedzy o zadaniach własnych gminy, odpowiedzialnych za nie jednostkach miejskich i procedurach przy tworzeniu budżetu Miasta Poznania oraz realizacji projektów budżetowych,
 - e) budowanie zaufania mieszkańców do samorządu lokalnego i jego przedstawicieli.oraz punkt zaproponowany przez P. Pawła Głogowskiego:
 - c) poznawanie potrzeb i pomysłów mieszkańców Miasta Poznania przez samorząd lokalny i jego reprezentantów.

- treść punktu 2 została przyjęta jednomyślnie 19 głosami

P. Anna Gawrysiak – Knez opuściła spotkanie i oddała głos Zastępcy Przewodniczącego, p. Bartoszowi Aleksandrowiczowi. Spotkanie opuściły kolejne dwie osoby.

6. Usunięto pkt. 6 rozdz. 1 mówiący o celu podziału środków decyzją wszystkich obecnych osób (17 głosów) - jako powielenie przyjętych wcześniej celów.

7. Zagłosowano za pozostawieniem zapisu pkt. 5 rozdz. 1 mówiącego o podziale środków na projekty ogólnomiejskie i rejonowe.

- Za: 13 osób
- Przeciw: 4 osoby

W kontekście podziału wywiązała się dyskusja dotycząca podziału osiedli na rejonny oraz sprawiedliwego podziału środków w ramach rejonów. Radna Miasta Poznania, P. Małgorzata Dudzic – Biskupska zaproponowała, aby zachować podział, ponieważ w tak krótkiej perspektywie, nie da się ocenić jego skuteczności oraz zwróciła się z pytaniami do P. Patryka Pawełczaka, czy pojawiały się głosy sprzeciwu wobec podziału rejonów. P. Patryk Pawełczak poinformował, że takie głosy były nieliczne i pojawiły się z Jezyc i Łazarza. Pan Bartosz Aleksandrowicz zaproponował, żeby zmodyfikować podział na bardziej sprawiedliwy (z przydzieleniem stałych sum oprócz sum kwotowych).

Ostatecznie w drodze głosowania zdecydowano o zachowaniu podziału na 13 rejonów:

- Za: 16 osób
- Przeciw: 1 osoba

8. Następnie przystąpiono do omówienia kwestii limitów środków na jeden projekt oraz podziału całkowitej kwoty na projekty rejonowe i ogólnomiejskie (pkt. 8 rozdz. 1 zasad PBO17). P. Patryk Pawełczak podzielił się opinią, że środki w puli ogólnomiejskiej były niewystarczające i należałoby je zwiększyć. Pani Małgorzata Dudzic – Biskupska zgodziła się z tą opinią i zwróciła uwagę na fakt, że rady osiedli mają własne środki na dodatkowe inwestycje. P. Anna Nowak z Zarządu Dróg Miejskich poinformowała, że założone limity powinny być zwiększone, ponieważ wiele inwestycji drogowych znacząco przewyższa kwotę 1,5 mln złotych. Pan Stanisław Schupke (Radny Osiedlowy) uważa natomiast, że realizacją projektów o charakterze ogólnomiejskim powinno zająć się Miasto, a to małe projekty rejonowe powinny być realizowany przy udziale danej wspólnoty lokalnej. Podniesiono kwestie sprawiedliwego podziału środków w kontekście rejonów, w których wszystkie projekty zakwalifikowane do głosowania zostały wybrane do realizacji (np. rejon Rataj).

Pan Bartosz Aleksandrowicz poprosił o wskazanie propozycji nowego podziału.

1) Propozycja 5 mln projekty ogólnomiejskie 13 mln projekty rejonowe

8

2) Propozycja 6 mln na projekty ogólnomiejskie i 12 mln projekty rejonowe

- Za propozycją nr 1 zagłosowało: 6 osób
- Za propozycją nr 2 zagłosowało: 11 osób

Spotkanie opuściła 1 osoba

1) Propozycja limitu 1,5 mln dla projektów ogólnomiejskich

2) Propozycja limitu 2 mln dla projektów ogólnomiejskich

- Za propozycją nr 1 zagłosowały: 4 osoby
- Za propozycją nr 2 zagłosowało: 12 osób

Tym samym w punkcie 8 zasad PBO17 dodano maksymalną kwotę dla projektów rejonowych 2 mln zł oraz ustalono pulę dla środków rejonowych: 12 mln, a dla ogólnomiejskich: 6 mln zł. Limit środków na projekt rejonowy będzie poddany dyskusji na następnym spotkaniu.

9. Po krótkiej dyskusji dotyczącej algorytmu stosowanego przy podziale środków w ramach puli projektów rejonowych, zdecydowano, aby przenieść ten punkt na następne spotkanie (pkt. 9 zasad PBO17). Pan Bartosz Aleksandrowicz zapowiedział, że na następne spotkanie przygotowuje tabelę z symulacją podziału środków.

10. Postanowiono, że dalsza część rozdziału 1 zostanie omówiona na następnym spotkaniu.
P. Bartosz Aleksandrowicz zakończył spotkanie.

Janusz Gosztyński - Kwieć

Spotkanie Zespołu ds. PBO18 - 7 marca 2017 r.

MIESZKAŃCY		PODPIS	
1.	Myszyński	Waldemar	
2.	Saweliew	Emil	
3.	Surdyk	Adam	
4.	Totstolucka	Elżbieta	
5.	Ziembra	Monika	
RADNI OSIEDLOWI			
6.	Filiipiak	Paweł	Rada Osiedla Kwiatowe
7.	Schupke	Stanisław	Rada Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole
8.	Smektala	Bartosz	Rada Osiedla Nowe Winogrody-Południe
9.	Sochoń	Teresa	Rada Osiedla Ławica
10.	Wilczewska	Anna	Rada Osiedla Ogrody
ORGANIZACJE			
11.	Głogowski	Paweł	Stowarzyszenie Ulepsz Poznań
12.	Łagodzińska	Monika	Fundacja Kształcenia Ustawicznego Peritia
13.	Markowska	Anna	Fundacja "Bahtafę Roma"
14.	Nowak	Roland	Fundacja Ratowania Zabytków i Pomników Przyrody
15.	Wachowiak	Bartosz	Stowarzyszenie Ochotniczy Reprezentacyjny Oddział Ułanów Miasta Poznania w Barwach 15 PU Poznańskich
WNIOSKODAWCY			
16.	Aleksandrowicz	Bartosz	
17.	Gawrysiak-Knez	Anna	
18.	Kapustka	Łukasz	
19.	Kowalczyk	Monika	
20.	Majchrzycki	Wojciech	
RMP			
21.	Danelska	Monika	Rada Miasta
22.	Dudzić-Biskupska	Małgorzata	Przedstawiciel Doradźnej Komisji Legislacyjnej
23.	Frankiewicz	Joanna	Rada Miasta
24.	Kapuciński	Janusz	Rada Miasta
25.	Nowak-Karlińska	Małgorzata	Miejska Rada Seniorów
26.	Stachowiak	Tomasz	Przedstawiciel Komisji Samorządowej
27.	Urbańska	Beata	Rada Miasta
28.	Wierzbicki	Tomasz	Rada Miasta
UMP			
29.	Fi-Kowanek	Anna	Wydział Kultury
30.	Foltynowicz	Sergiusz	Radca prawny
31.	Grzybak	Łukasz	Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych
32.	Jędrzejczak	Marek	Wydział Organizacyjny - ABI
33.	Kras	Andrzej	POSiR
34.	Matuszak	Katarzyna	Wydział Transportu i Zieleni
35.	Miedziejko	Aleksandra	Wydział Oświaty
36.	Nowak	Anna	Zarząd Dróg Miejskich
37.	Pawelec	Patryk	Gabinet Prezydenta
38.	Sobieszczyk	Małgorzata	Zarząd Zieleni Miejskiej
39.	Wiśniewski	Piotr	Biuro Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta
40.	Wojtkowiak	Maciej	Wydział Gospodarki Nieruchomościami
41.	Wrześniewski	Piotr	Wydział Sportu