

Protokół ze spotkania Zespołu ds. Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2017 z dnia
27.10.2016 r.

1. Powitanie wszystkich przybyłych przez Przewodniczącego Zespołu ds. PBO17 – Pana Bartosza Aleksandrowicza.
2. Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta - Pan Patryk Pawełczak posumował etap opiniowania projektów zgłoszonych do PBO17:
 - podkreślenie dużej pomocy Zastępcy Prezydenta – Pana Macieja Wudarskiego podczas opiniowania projektów przez Wydział Transportu i Zieleni oraz podległe temu Wydziałowi jednostki;
 - podanie statystyk PBO17 dot. opiniowania wniosków;
 - podanie informacji dot. projektu pn.: „Dalsza realizacja projektu przebudowy ul. Grudzieniec” – opinia WTIZ została zmieniona z pozytywnej na negatywną po powiadomieniu Wnioskodawcy;
 - zmiana kwot na realizację projektów opiniowanych przez WZISS; (nastąpiła korekta omyłkowo oszacowanych kosztów)
 - podanie harmonogramu spotkań z Wnioskodawcami, którzy odwołali się od negatywnej decyzji wydziałów opiniujących;
 - informacja dot. opiniowania wniosków przez Rady Osiedli. Nie wszystkie jednostki pomocnicze zaopiniowały zadekretowane na nie projekty. Ostatnie opinie Rad Osiedli służyły jeszcze 22 i 23 października, na prośbę Rad Serwis PBO17 aktywny był jeszcze w weekend. Rada Osiedla Wola zgłosiła po terminie chęć zaopiniowania projektów;
 - prośba o rozstrzygnięcie przez Zespół kwestii projektów, które dotyczą tej samej lokalizacji, lecz zupełnie innych – wykluczających się pomysłów na zagospodarowanie przestrzeni, taki problem pojawił się przy okazji dwóch projektów zlokalizowanych na Naramowicach;
 - po podsumowaniu kosztów projektów rejonowych widać, że w przypadku niektórych rejonów pula środków przeznaczonych na dany rejon nie wyczerpie się nawet po głosowaniu.
3. Radna Halina Owsiana zaproponowała, aby równo i bez wyjątków traktować wszystkie Rady Osiedli. Powinny być zastosować się do wyznaczonego terminu opiniowania wniosków. Pan Aleksandrowicz przypomniał, iż od dawna znany był harmonogram PBO i dla uporządkowanego działania wszystkich osób zaangażowanych w Budżet, terminy powinny być równe dla wszystkich. Radny Tomasz Wierzbicki zwrócił uwagę, iż RO Łazarz na złożone RO Jeżyce negatywnie opiniowała projekty dotyczące Jeżyc. Dodał, aby w kolejnej edycji PBO Rady Osiedli opiniowały wyłącznie wnioski, które dotyczą ich terenu.

Pani Anna Gawrysiak-Knez dołączyła do głosów, aby nie wydłużać terminu opiniowania projektów dla spóźnialskich Rad Osiedli, natomiast Pan Szymon Ossowski zwrócił uwagę, że rady Osiedli opiniowały projekty, które potem zostały negatywnie zaopiniowane przez wydziały merytoryczne.

Pani radna Owisianna zaproponowała, aby w kolejnej edycji przez opublikowaniem wniosku w ogólnodostępnej części Serwisu ds. PBO17, wydziały sprawdzały np. „przedrożone” kosztorysy. Pani Fil-Kowanek poinformowała, że np. Wydział Kultury umniejszał przeszacowane przez Wnioskodawców koszty projektów na podstawie swojego doświadczenia.

Dyrektor Pawełczak posumował dyskusję stwierdzeniem, że w kolejnej edycji PBO postara się wprowadzić zasadę, aby w pierwszej kolejności wydziały UMP opiniowały wnioski, a dopiero po nich swoją opinię wyrażałyby Rady Osiedli.

Na wniosek Przewodniczącego Aleksandrowicza podjęto głosowanie w sprawie wprowadzanie opinii dot. projektów po terminie przez RO Wola:

Głosowanie:

- Rada Osiedla Wola może wprowadzić opinię po terminie, za: 1
- Rada Osiedla Wola nie powinna wprowadzać opinii po terminie: 12
- wstrzymało się: 2

Gabinet Prezydenta poinformuje RO Wola o negatywnej decyzji Zespołu dot. opiniowania projektów po terminie.

4. Radny Wierzbicki zwrócił uwagę, iż niektóre opinie wydziałów są kontrowersyjne, np. opinia ZDM, który twierdzi, iż nie jest w stanie wykonać prac związanych z jakimś projektem w ciągu dwóch lat.

Szymon Błażek szczegółowo wyjaśnił procedury i działania WGN przy rekomendacjach, ponieważ zapis taki w Zasadach był celowy z uwagi na ewentualne plany sprzedaży terenów, postępowania zwrotowe i warunki mpzp.

5. Pan Aleksandrowicz zapytał, czy członkowie Zespołu mogą uczestniczyć w spotkaniach przedstawicieli wydziałów z Wnioskodawcami dot. odwołań od negatywnych decyzji. Dyrektor Pawełczak poinformował, że spotkania nie są tajne, członkowie Zespołu mogą w nich uczestniczyć, a grafik spotkań zostanie przesłany do Przewodniczącego Zespołu.

6. Pan Aleksandrowicz zasugerował, aby projekty ogólnomiejskie, których koszt po etapie opiniowania nie przekroczył kwoty 500 000 zł, „przesunąć” do puli projektów rejonowych za zgodą Wnioskodawców. Zaproponował głosowanie: czy upoważnić Gabinet Prezydenta do przesunięcia projektów ogólnomiejskich do rejonowych po wyrażeniu zgody przez autora projektu (jena osoba opuściła wcześniej salę):

głosy za: 17

głosy przeciw: 1

wstrzymało się: 0

Przewodniczący Zespołu zasugerował, aby w kolejnej edycji uzupełnić zasady PBO, żeby w każdej chwili Gabinet Prezydenta mógł zmienić kategorię wniosku z ogólnomiejskiego na rejonowy oraz o stosowne zapisy w przyszłorocznych Zasadach.

7. Pani Gawrysiak-Knez zwróciła uwagę na projekt dot. wieży widokowej na Morasku. Projekt ten nie przeszedł do kolejnego etapu decyzją Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Powodem jest możliwość komercyjnego wykorzystania terenu, a co za tym idzie perspektywą zbycia na zasadach ogólnych w przetargu ustnym nieograniczonym. Pani Gawrysiak-Knez zapytała, czy to jest wystarczający powód, by odrzucić projekt.

Pan Szymon Błazek reprezentujący WGN wytłumaczył, że opiniując projekty WGN musiał wziąć pod uwagę zapisy w Wieloletnim Planie Finansowym. Tereny wskazane w projekcie są przeznaczone na plany komercyjne do zbycia, nie są przeznaczone pod rekreację. Jeżeli Wnioskodawca odwoła się od decyzji, WGN spróbuje znaleźć teren alternatywny, lecz w interesie Miasta zawsze będzie komercyjne wykorzystanie działki, a ta, wskazana w projekcie jest faktycznie w planie sprzedaży. Pan Błazek podkreślił również, że wiele wniosków składanych było przez dzierżawców terenów, którzy chcą podnieść jakość dzierżawionego terenu.

Jedna osoba opuszcza spotkanie.

8. Dyrektor Pawełczak poinformował zebranych m.in. o sposobie promocji etapu głosowania:

- rozdawanie broszur z adresami stacjonarnych punktów do głosowania,
- uruchomienie funkcji wysyłania SMS z kodem pocztowym, w informacji zwrotnej przychodzi informacja z adresem najbliższego stacjonarnego punktu do głosowania,
- losowanie numerów projektów podczas konferencji prasowej 9 listopada o godzinie 12:00 w Sali Błękitnej UMP,
- od 14 listopada na portalu Epoznan oraz na stronie Głosu Wielkopolskiego pojawiają się reklamy zachęcające do głosowania oraz przekierowujące do strony na której można oddać głos,
- w Mieście pojawią się billboardy i citylighty promujące głosowanie, citylighty opatrzone będą QR kodem odsyłającym do strony głosowania,
- głosować będzie można również z urządzeń mobilnych,
- na pasku w telewizji WTK pojawi się informacja o głosowaniu,
- dystrybuowane będą również plakaty za pośrednictwem jednostek pomocniczych Miasta,
- uroczysta gala, podczas której ogłoszone zostaną wyniki tegorocznej edycji PBO odbędzie się 6 grudnia.

9. Radna Owsiana poinformowała, iż na terenie jednego z poznańskich domów pomocy również będą zbierane głosy na PBO17 z jednego numeru IP. Dyrektor Pawełczak poprosił,

aby w miarę możliwości zgłaszać numery IP komputerów, z których głosy oddawane będą w większej liczbie.

10. Pan Aleksandrowicz zapytał, czy firma informatyczna, obsługująca platformę do głosowania będzie gotowa, aby od razu po zakończeniu głosowania podać wyniki. Dyrektor Pawełczak wyjaśnił, że gabinet Prezydenta jest w stałym kontakcie z firmą PCSS, która zapewnia, że proces głosowania i zbierania wyników odbędzie się bez zakłóceń.

11. Przewodniczący Zespołu przedstawił sumę kwot zaopiniowanych pozytywnie projektów rejonowych. Zauważył, iż często suma kosztów realizacji projektów w poszczególnych rejonach nie wyczerpuje puli środków zabezpieczonych na dany rejon.

12. Dyrektor Pawełczak przypomniał temat dwóch różnych projektów (zgłoszenia nr 60 i 140), dotyczących tej samej lokalizacji. Zarząd Zieleni Miejskiej opiniując oba projekty uznał, że nie ma prawa decydować, który z projektów wykluczyć, taką decyzję powinni podjąć mieszkańcy.

Zespół ds. PBO17 przyjął następującą rekomendację dla Prezydenta Miasta Poznania w tej kwestii:

Jeżeli w wyniku głosowania zostaną wybrane projekty, których jednoczesna realizacja jest niemożliwa, realizowany będzie ten, który uzyskał większą liczbę głosów. W przypadku równej liczby głosów decyduje losowanie.

Głosowanie za przyjęciem rekomendacji (jedna osoba opuściła zebranie):

za: 15 głosów

przeciw: 1 głos

wstrzymało się: 1

Rekomendację Gabinet Prezydenta umieści w serwisie PBO17 oraz w przyszłorocznych Zasadach PBO.

Dwie osoby opuszczają spotkanie

13. ZZM wyraża swoją negatywną opinię na temat promocji projektów przez wnioskodawców tj. plakatowania parków i wykorzystania tego rodzaju infrastruktury.

14. Zespół przyjął w pełni formę numeracji projektów na liście do głosowania zaproponowaną przez Gabinet Prezydenta.

Protokołowały:

Dagmara Woźniak

Karolina Kubis



Lista obecności - spotkanie Zespołu ds. PBO17, 27.10.2016 r.

MIESZKAŃCY:

Martyna Dąbrowska	<i>Dąbrowska</i>
Patryk Inglot	<i>Inglot</i>
Kinga Jankowska	
Robert Wojtkowiak	
Zbigniew Stachowiak	<i>Stachowiak</i>

RADNI OSIEDLOWI:

Dorota Cymerys	
Paweł Stanisław Filipiak	<i>Filipek</i>
Tomasz Grzybowski	<i>Grzybowski</i>
Szymon Ossowski	
Łukasz Sobolewski	

ORGANIZACJE POZARZĄDOWE:

Grzegorz Cwojdziński	
Ewa Gałka	
Marcin Halicki	
Arleta Kolasińska	<i>Kolasińska</i>
Marek Różański	

WNIOSKODAWCY:

Bartosz Aleksandrowicz	<i>Aleksandrowicz</i>
Bartosz Broniszewski	<i>Broniszewski</i>
Anna Gawrysiak-Knez	<i>Gawrysiak-Knez</i>
Dorota Matkowska	

RMP:

Beata Urbańska	
Halina Owsiana	<i>Owsiana</i>
Tomasz Wierzbicki	<i>Wierzbicki</i>

UMP:

Szymon Błażek	<i>Błażek</i>
Katarzyna Matuszak	<i>Matuszak</i>
Anna Fil - Kowanek	<i>Kowanek</i>
Patryk Pawełczak	<i>Pawełczak</i>
Piotr Wrześniewski	<i>Wrześniewski</i>

MRS:

Małgorzata Nowak-Karlińska	<i>Karlińska</i>
----------------------------	------------------

GŁOS DORADCZY:

Sergiusz Foltynowicz	
Marek Jędrzejczak	